

*А*льманах

№ 4

Альманах № 4



КЛУБ АДМИРАЛОВ

2021

Редакционная коллегия:

председатель редакционной коллегии альманаха — заместитель председателя
Клуба адмиралов вице-адмирал М. И. Аполлонов;

заместители председателя — контр-адмиралы И. И. Гордеев, А. Г. Дьяконов, Э. М. Чухраев;

ответственный секретарь редакционной коллегии — капитан 1-го ранга В. А. Хорьков;

члены редакционной коллегии — контр-адмиралы А. В. Кондрашов,
В. С. Маслюк, Н. Ф. Матюшин, капитан 1-го ранга М. С. Монаков

А 56 **Альманах Клуба адмиралов. № 4.** — М.: Издательство «Кучково поле», 2021. — 160 с.: ил.

© «Клуб адмиралов», 2021

© ООО «Издательство «Кучково поле»,
макет, оформление, 2021

ОТ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

Уважаемые читатели!

От имени редакционной коллегии с удовлетворением приветствую вас.

Время летит быстро, и вот уже появился четвертый номер нашего альманаха. В нем учтены Ваши предложения и замечания. А также мы публикуем некоторые материалы, которые не смогли использовать при выпуске предыдущего номера.

В 2021 году мы переживали важные события: 325-летие создания Военно-Морского Флота России, 115-летие ее подводного флота, 60-летие первого полета человека в космос. В этом году Клубу адмиралов исполнилось уже 15 лет. В новом выпуске альманаха эти события обязательно нашли свое отражение.

К сожалению, и 2021 год оказался под большим влиянием пандемии в связи с коронавирусом. Поэтому очередной номер альманаха делался в сложных условиях, в основном в режиме online. Но мы смогли справиться с трудностями, и четвертый выпуск выходит вовремя.

Приглашаю уважаемых читателей в путешествие по страницам нового альманаха Клуба адмиралов. В надежде, что опубликованные материалы вам понравятся. Но редакционная коллегия с ответственностью воспримет все Ваши замечания и пожелания.

Примите, пожалуйста, наши поздравления с наступающим новым, 2022 годом!

Счастливого плавания по морям и океанам нашей жизни в 2022 году!

С пожеланиями добра, благополучия, успехов и удач

*Председатель редакционной коллегии
Вице-адмирал М. И. Аполлонов*



СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| 1. Адмиральский хронограф. Жизнь Клуба адмиралов в 2021 году | 7 |
| 2. Боевая летопись флота: | 47 |
| – Сохраним правду о войне и ее победителях. | 47 |
| – Военно-Морской Флот СССР в начале Великой Отечественной войны (22 июня — 31 августа 1941 г.) | 58 |
| 3. Военно-историческая работа Клуба адмиралов | 75 |
| – Главное событие года — 325 лет Военно-Морскому Флоту России Хмельнов И. Н., Чухраев Э. М. «Национальные особенности ВМФ России» | 75 |
| – 115 лет подводным силам Российского ВМФ: только факты | 105 |
| – Клубу адмиралов 15 лет! | 110 |
| 4. На румбах творчества адмиралов | 113 |
| – Встреча в «Адмиральском салоне» с поэтом контр-адмиралом А. Г. Дьяконовым | 113 |
| – Морская поэзия | 118 |
| 5. Воспоминания членов Клуба — заместителей ГК ВМФ по воспитательной работе о своей службе на флоте: вице-адмиралы М. И. Аполлонов и Ф. С. Смуглин | 121 |
| 6. Есть мнение. Статья Патрушева В. В. «О современном состоянии военно-морской науки» | 142 |
| 7. «Байки» адмиралов и генералов. Генерал-полковник Скуратов И. С. «С юмором о серьезных делах на флоте» | 152 |
| 8. Поздравляем юбиляров | 155 |
| 9. «Светлая Вам память...», об ушедших от нас в 2021 году | 158 |



1. АДМИРАЛЬСКИЙ ХРОНОГРАФ (ЖИЗНЬ КЛУБА АДМИРАЛОВ В 2021 ГОДУ)

1.1. КРАТКИЙ ФОТОРЕПОРТАЖ О ЖИЗНИ КЛУБА

6 ЯНВАРЯ 2021 ГОДА. К 80-летию битвы под Москвой.

Обращение Российского фонда ветеранов по созданию памятника военным морякам, погибшим в битве под Москвой в 1941–1942 гг.

Уважаемые соотечественники!

В декабре 2021 г. мы будем отмечать 80-ю годовщину битвы под Москвой 1941–1942 гг.!

Важную роль в этом сражении сыграли военные моряки. Отдельные морские стрелковые бригады формировали все флоты и военные флотилии Военно-Морского Флота Советского Союза.

К сожалению, в Москве отсутствует памятник военным морякам, погибшим и принимавшим участие в этой битве.

«Клуб ветеранов Морской охраны», ветеранские организации Военно-Морского Флота России и Российский фонд ветеранов вышли с инициативой по созданию народного памятника военным морякам, погибшим в битве под Москвой. Он будет установлен в районе Морской площадки Музея Победы на Поклонной горе. Организована работа по сбору денежных средств.

Член Московского союза художников скульптор Грант Гарибян разработал проект и изготовил авторскую модель памятника, который рассмотрен всеми ветеранскими организациями и одобрен известными скульпторами, народными художниками России Александром Рукавишниковым и Александром Цигалем.

В Российском фонде ветеранов открыт именной счет с названием «На памятник военным морякам, погибшим в битве под Москвой», реквизиты которого прилагаются.

В настоящее время построен постамент памятника, на который будет установлена скульптурная композиция.

Скульптор изготовил авторскую модель памятника, и на скульптурном комбинате начаты работы по его изготовлению в натуральную величину из бронзы. Работы планируется завершить к 20 апреля 2021 г.

Большая часть средств собрана. По договору подряда проведен полный расчет со строителями. Для изготовления памятника и установки его на постамент требуется еще 3 млн 800 тыс. рублей. Указанную сумму необходимо собрать до апреля 2021 г.

С информацией о ходе создания памятника военным морякам можно ознакомиться на сайте Российского фонда ветеранов. Ведется рубрика — «Построим памятник всем миром!».

Только вместе мы сможем выполнить поставленную задачу!

Необходимо сделать последнее усилие, чтобы мы могли 28 мая 2021 г. торжественно открыть памятник военным морякам, погибшим в битве под Москвой в 1941–1942 гг.

Коммерческие организации и предприятия, равнодушные граждане России бережно относятся к памяти героев Великой Отечественной войны и всегда оказывали финансовую помощь для увековечивания их памяти!

От имени всех ветеранов прошу оказать посильную финансовую помощь для изготовления и установки памятника военным морякам, погибшим в битве под Москвой в 1941–1942 гг.!

Приложения:

Краткая историческая справка об участии военных моряков в битве под Москвой в 1941–1942 гг.

Фотография авторской модели памятника.

Председатель Российского Фонда ветеранов адмирал И. И. Налетов

Реквизиты именного счета:

Получатель — Российский фонд ветеранов ИНН 7704058560

КПП 771901001

Назначение платежа — «На памятник военным морякам, погибшим в битве под Москвой»

Расчетный счет 40703810701000040631 в филиале «Корпоративный»

ПАО «Совкомбанк» г. Москва

Корр. счет 30101810445250000360

БИК 044525360

ОКПО 00043765

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА ОБ УЧАСТИИ ВОЕННЫХ МОРЯКОВ В БИТВЕ ПОД МОСКВОЙ В 1941–1942 ГГ.

Военно-Морской Флот в годы Великой Отечественной войны свои задачи на море, в воздухе и на сухопутных фронтах выполнил достойно!

Военные моряки сыграли важную роль в обороне Москвы, Одессы, Севастополя, Ленинграда, Советского Заполярья, Кавказа и Крыма, а также в многочисленных десантных операциях флотов.

Все флоты и военные флотилии отправили на формирование 25 отдельных морских стрелковых бригад (ОМСБ) около 40 тыс. человек.

Для обороны Москвы было направлено более 12 тыс. краснофлотцев, старшин и командиров для формирования семи ОМСБ, одной отдельной стрелковой бригады (ОСБ) и Особой артиллерийской группы (ОАГ):

- 62-я ОМСБ, командир — полковник В. М. Рогов;
- 64-я ОМСБ, командир — полковник И. М. Чистяков;

- 71-я ОМСБ, командир — полковник Я. П. Безверхов;
 - 74-я ОМСБ, командир — полковник С. В. Лишенков;
 - 75-я ОМСБ, командир — капитан 1-го ранга С. Д. Сухиашвили;
 - 84-я ОМСБ, командиры — полковник В. А. Молев и генерал-майор М. Е. Козырь;
 - 1-й Московский отдельный отряд моряков был преобразован в 154-ю ОМСБ, командир — полковник А. М. Смирнов;
 - 42-я ОСБ, командир — полковник М. С. Батраков;
- Особая артиллерийская группа (20 артиллерийских батарей) в составе:
- 199-го артиллерийского дивизиона, командир — майор Я. А. Кочетков;
 - 200-го артиллерийского дивизиона, командир — капитан-лейтенант А. Е. Остроухов.

В декабре 1941 г. началось контрнаступление советских войск.

Битва за Москву прошла в два этапа:

- оборонительный (30 сентября — 4 декабря 1941 г.);
- наступательный — контрнаступление (5 декабря 1941 г. — 7 января 1942 г.) и общее наступление советских войск (7 января — 20 апреля 1942 г.).

20 апреля 1942 г. завершилась длившаяся 7 месяцев битва под Москвой. Она вошла в историю как одно из крупнейших сражений Великой Отечественной войны. В результате наступления было освобождено более 11 тысяч населенных пунктов. Враг был отброшен от столицы на 100–350 километров. Эта победа имела огромное политическое и военное значение. Было положено начало разгрому немецко-фашистских захватчиков.

Враг понес серьезные потери:

- в живой силе — около 500 тыс. солдат и офицеров;
- в технике — 1300 танков, 2500 орудий, более 15 000 машин и другой техники.

К сожалению, много военных моряков погибло и было ранено в этой битве. Память о них будет вечно жить в наших сердцах!

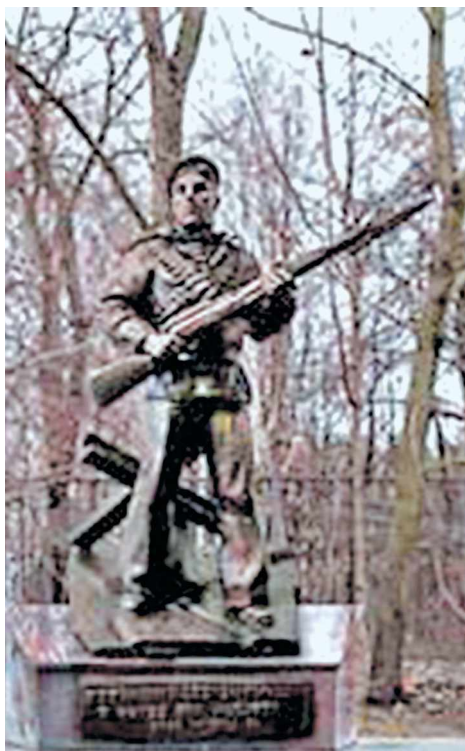
Большинство морских бригад были в дальнейшем преобразованы в стрелковые дивизии и закончили войну в Берлине, Праге, Кенигсберге и на берегах Эльбы.

Около миллиона защитников столицы были награждены медалью «За оборону Москвы», 110 удостоены звания Героя Советского Союза, десятки тысяч награждены боевыми орденами и медалями.

В мае 1965 г., в канун 20-летия Великой Победы, Москве было присвоено высокое звание «город-герой».

Мужество и героизм военных моряков в годы Великой Отечественной войны получили высокую оценку:

- более 350 тысяч из них были награждены орденами и медалями;
- 600 человек получили высокое звание Герой Советского Союза;
- 7 военных моряков получили это звание дважды (разведчик В. Н. Леонов, морские летчики А. Е. Мазуренко, В. И. Раков, Б. Ф. Сафонов, Н. Г. Степанян, Н. В. Челноков и катерник А. О. Шабалин);
- 78 кораблей и частей стали гвардейскими, а 238 — награждены боевыми орденами;
- приморские города Севастополь, Одесса, Новороссийск, Керчь и Мурманск стали городами-героями;
- приморским городам Анапе, Архангельску, Владивостоку, Выборгу, Кронштадту, Ломоносову, Петропавловску-Камчатскому, Полярному, Туапсе и Феодосии присвоено звание «город воинской славы»;



Авторская модель памятника



На фото (слева направо): заместитель председателя Российского фонда ветеранов контр-адмирал Л. П. Гарибян, генеральный директор ООО «РОКИ ЛТД» Ю. В. Глазков, мастера по укладке гранитных плит А. А. Ващенко, С. И. Валов, Е. А. Холодков

Военно-Морской Флот провел 88 операций, из них 23 раза привлекался к фронтовым и армейским операциям;

в августе — сентябре 1945 г. он участвовал в разгроме японских милитаристов и в завершении Второй мировой войны.

По инициативе «Клуба ветеранов Морской охраны», ветеранских организаций ВМФ и Российского фонда ветеранов в канун 80-летия битвы будет установлен народный памятник военным морякам, погибшим под Москвой в 1941–1942 гг.

Автор памятника — член Московского союза художников скульптор Грант Гарибян.

На этой неделе практически завершены работы по строительству постамента для памятника военным морякам, погибшим в битве под Москвой. Проведены работы по облицовке постамента, основания для скульптурной композиции и парапетов гранитными плитами; установлены две наклонные плиты под якоря; уложено одиннадцать ступеней. Начаты работы по благоустройству территории.

В среду, 28 октября, будут установлены два якоря на наклонные гранитные плиты. После этого проведем генеральную приборку на месте строительства постамента.

Завершается важный этап создания памятника военным морякам. После поступления очередных средств от благотворителей начнется этап создания скульптурной композиции.

К сожалению, на этой неделе пожертвования от физических лиц на именной счет не поступали. В очередной раз обращаемся ко всем неравнодушным людям с призывом принять участие в создании памятника военным морякам, чтобы в год 80-й годовщины битвы под Москвой мы его открыли.

26 ЯНВАРЯ 2021 ГОДА члены Клуба адмиралов, ветераны Военно-Морского Флота проводили в последний путь советского и российского военачальника, флотоводца, Главнокомандующего ВМФ РФ (1992–1997) адмирала флота Громова Феликса Николаевича.

В Военно-Морском Флоте СССР с 1955 г. Окончил Тихоокеанское высшее военно-морское училище имени С. О. Макарова (1955–1959), Академические курсы при Военно-морской академии им. Маршала Советского Союза А. А. Гречко (1977), Военно-морскую академию (1983, заочно), Высшие академические курсы при Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил СССР (1986), Военную академию Генерального штаба Вооруженных Сил (1991, экстерном).

Начал службу на Тихоокеанском флоте помощником командира батареи, командиром группы БЧ-2 эсминца (1959–1960). Короткое время служил в Ракетных войсках стратегического назначения СССР помощником начальника расчета (1960–1961). Возвращен в Военно-Морской Флот СССР, служил на Тихоокеанском флоте командиром носовой группы управления дивизиона главного калибра БЧ-2 крейсера «Адмирал Сенявин» (1961–1966), командиром БЧ-2 эсминца «Вдохновенный» (1969–1970), старшим помощником командира крейсера «Адмирал Сенявин» (1970–1972), командиром крейсера «Дмитрий Пожарский» (1972–1975), командиром крейсера «Адмирал Сенявин» (1975–1977).

С 29 июня 1977 г. начальник штаба 4-й учебной дивизии кораблей Ленинградской военно-морской базы. С февраля 1981 г. начальник штаба, с июня 1982 г. командир 8-й оперативной эскадры Военно-Морского Флота. С октября 1984 г. начальник штаба — 1-й заместитель командующего Северным флотом. С 19 марта 1988 г. — командующий Северным флотом.

С 12 марта 1992 г. 1-й заместитель командующего Военно-Морским Флотом Объединенных вооруженных сил государств — участников Содружества Независимых Государств (фактически такие силы созданы не были и под командованием Ф. Н. Громова находились только силы ВМФ, дислоцированные на территории Российской Федерации). С 19 августа 1992 г. — Главнокомандующий Военно-Морским Флотом. Руководил Военно-Морским Флотом в сложный период распада Советского Союза, утраты значительной части территории страны, военно-морских баз, раздела флота между бывшими союзными республиками, потери значительной части судостроительной и судоремонтной базы, резкого снижения финансирования Военно-Морского Флота. Принимал меры по сохранению основного корабельного ядра флота, его боевого потенциала, поддержанию боевой готовности сил.

Воинское звание адмирал флота присвоено Указом Президента Российской Федерации от 13 июня 1996 г.

В отставке с 7 ноября 1997 г. Являлся членом Управления генеральных инспекторов Министерства обороны Российской Федерации. Председатель совета Старейшин Региональной общественной организации «Клуб адмиралов». В меру сил содействовал развитию российского Военно-Морского Флота и сохранению его богатых традиций.

Скончался 22 января 2021 г., похоронен 26 января на Федеральном военном мемориальном кладбище.

Светлая память о Феликсе Николаевиче навсегда сохранится в наших сердцах.



5 ФЕВРАЛЯ 2021 ГОДА Главнокомандующий Военно-Морским Флотом России (2007–2012) адмирал Высоцкий Владимир Сергеевич скоропостижно скончался на 67-м году жизни в Москве. Смерть наступила в результате острой сердечной недостаточности.



В связи со смертью выдающегося адмирала, флотоводца в адрес Клуба адмиралов поступили соболезнования от командующих флотами: Северного, Тихоокеанского, Балтийского, Черноморского, командующего Каспийской флотилией, от бывших командующих флотами, ветеранов Военно-Морского Флота.

Владимир Сергеевич Высоцкий родился 18 августа 1954 г. В 1971 г. окончил Нахимовское училище в Ленинграде, в 1976 г. — Черноморское высшее военно-морское училище имени П. С. Нахимова в Севастополе.

С 1976 г. служил на Тихоокеанском флоте командиром противолодочной группы крейсера «Адмирал Сенявин». В 1983 г. назначен старшим помощником командира ракетного крейсера «Севастополь», в 1986 г. — старшим помощником командира тяжелого авианесущего крейсера «Минск».

В 1990 г. окончил с золотой медалью Военно-морскую академию и продолжил службу на Тихоокеанском флоте в должности командира тяжелого авианесущего крейсера «Минск».

В 1994 г. назначен командиром 36-й дивизии ракетных кораблей Тихоокеанского флота.

После окончания с отличием и с золотой медалью в 1999 г. Военной академии Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации направлен начальником штаба — первым заместителем командующего Кольской флотилией разнородных сил Северного флота, с 21 января 2002 г. — командующий флотилией.

С 2004 г. — начальник штаба Балтийского флота, с сентября 2005 г. — командующий Северным флотом, через два года, в 2007 г., стал Главнокомандующим Военно-Морским Флотом России. 6 мая 2012 г. освобожден от занимаемой должности и ушел в отставку. Награжден орденами «За службу Родине в Вооруженных Силах» III степени, «За заслуги перед Отечеством» IV степени, «За военные заслуги», медалями. Женат, имеет двоих детей.

Был членом совета Старейшин Региональной общественной организации «Клуб адмиралов ВМФ России», заместителем Председателя Попечительского совета Клуба.

В августе 2013 г. назначен на должность заместителя генерального директора АО «Атомредметзолото» по специальным проектам.

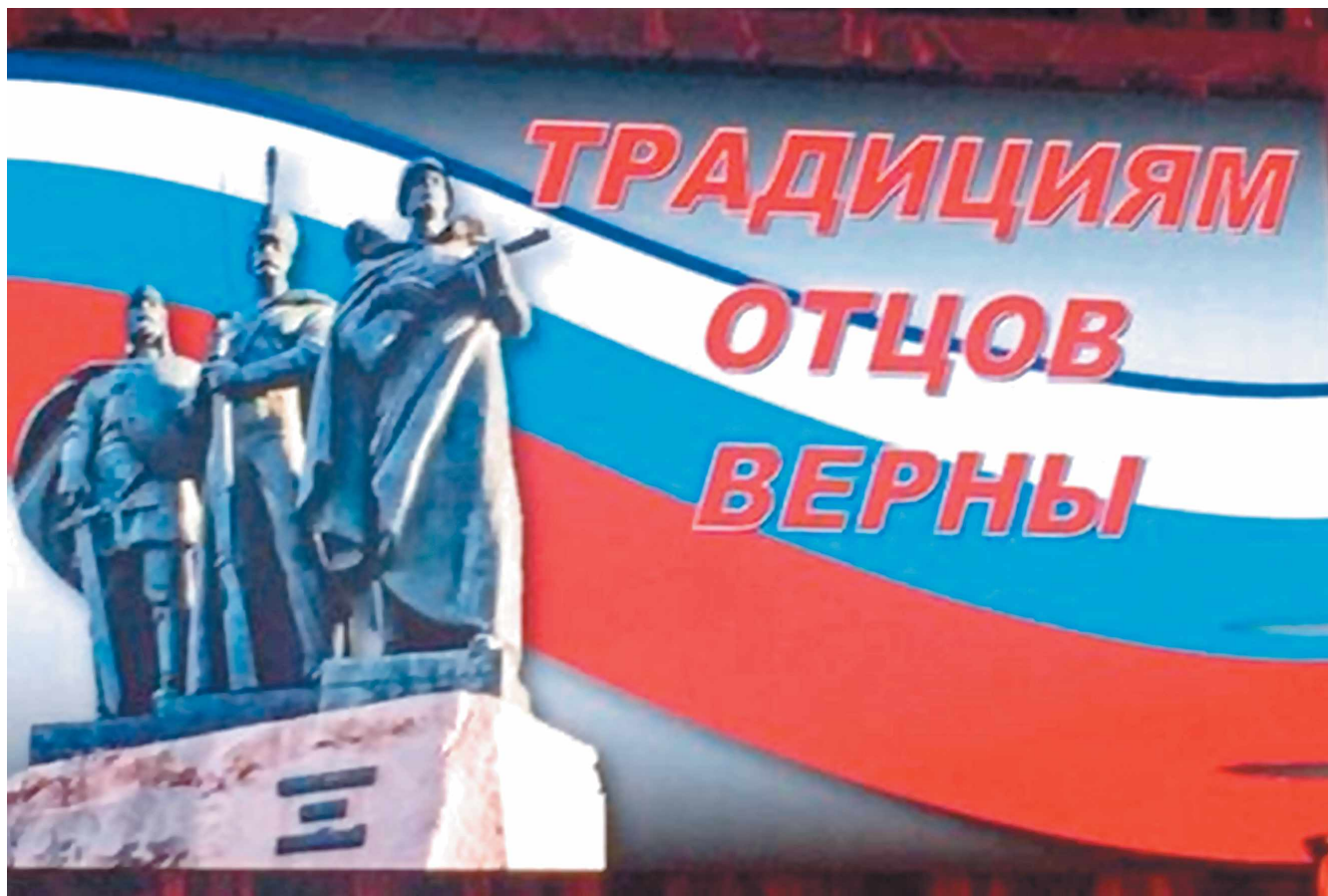
Церемония прощания состоялась 8 февраля 2021 г. в большом траурном зале некрополя «Троекурово».

Проводили адмирала в последний путь ветераны флота, действующие военнослужащие, в том числе главком ВМФ адмирал Николай Евменов.

Похоронен адмирал Владимир Сергеевич Высоцкий на Троекуровском кладбище на участке 27 — на Мемориальной аллее адмиралов и генералов Военно-Морского Флота.

11 ФЕВРАЛЯ 2021 ГОДА в Центральном академическом театре Российской Армии накануне Дня защитников Отечества прошло героико-патриотическое мероприятие под девизом «**Боевые традиции — в строю поколений**».

«ТРАДИЦИЯМ ОТЦОВ ВЕРНЫ!» В подготовке этого мероприятия участвовал член правления Клуба адмиралов контр-адмирал в отставке А. Г. Дьяконов.



Участниками мероприятия стали ветераны Великой Отечественной войны и труда, участники боевых действий, представители воинских династий различных видов и родов войск нашей армии и флота, Росгвардии и других силовых структур. Встреча поколений защитников Отечества организована по инициативе Министерства обороны Российской Федерации Московским Домом ветеранов войны при поддержке Департамента труда и социальной защиты населения и Комитета общественных связей и молодежной политики города Москвы. Под звуки торжественного марша в зал внесены знамена Вооруженных Сил РФ, Федеральной службы национальной гвардии (Росгвардии) и города Москвы.

С приветственным словом от Минобороны России выступил действительный государственный советник РФ 2-го класса Буздыган В. Д., огласивший приветствие участникам встречи от министра обороны Российской Федерации генерала армии Шойгу С. К., и вручил ряду военнослужащих ведомственные награды за доблестную службу.

Присутствующих в зале тепло поздравила председатель Комитета общественных связей и молодежной политики Москвы Драганова Е. В. и зачитала поздравление от мэра Москвы Собянина С. С.

Начальник Московского Дома ветеранов войн и Вооруженных Сил генерал-лейтенант в отставке Степанов В. В. назвал имена выдающихся военачальников, участников Великой Отечественной войны, ушедших в прошлом году из жизни: адмирала флота Сорокина А. И., генералов армии Шуралева В. М., Гареева М. А. и других. Затем он пригласил на сцену семью умершего в прошлом году дважды Героя Социалистического Труда Долгих В. И., в адрес которого высказано



много теплых слов и показан видеоролик о боевой и трудовой деятельности этого видного государственного деятеля, участника обороны Москвы. Председатель Клуба военачальников РФ генерал армии Куликов А. С., выполняя поручение, передал вдове и членам семьи Долгих В. И. орден «За заслуги перед Отечеством» II степени, которым ветеран награжден Указом Президента Российской Федерации.

С огромным воодушевлением и аплодисментами участники встречи приветствовали представителей военных династий Крыловых, Поповичей, Чубраковых, Никифоровых, Гурылевых, Хакимовых и других, сыновья и внуки которых выбрали воинскую профессию и достойно продолжают дело своих дедов-фронтовиков и отцов.

Перед началом встречи корреспонденты второго общероссийского телеканала «Вести» взяли интервью и записали телесюжет с вдовой покойного сына Адмирала Флота Советского Союза Кузнецова Н. Г. — Николая Николаевича — Раисой Васильевной Кузнецовой, о семье легендарного адмирала, правнук которого Володя Кузнецов является сейчас курсантом Нахимовского военно-морского училища и мечтает стать флотским офицером. Сюжет об этом планируется к выпуску на канале «Вести» 20 февраля, накануне Дня защитников Отечества.

После окончания официальной церемонии чествования и награждения представителей военных династий перед собравшимися с концертом выступил коллектив ансамбля песни и пляски Российской Армии имени А. В. Александрова.

20 ФЕВРАЛЯ 2021 ГОДА члену совета Старейшин Клуба адмиралов, заслуженному подводнику, начальнику Разведывательного управления Главного штаба ВМФ — заместителю начальника Главного штаба ВМФ по разведке (1987–1992), почетному профессору Российской академии естественных наук, академику Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка вице-адмиралу в отставке Квятковскому Юрию Петровичу исполнилось 90 лет.

Служебная и трудовая деятельность Юрия Петровича:

- 1947–1949 гг. — курсант Ленинградского подготовительного ВМУ;
- 1949–1953 гг. — курсант 1-го Балтийского ВВМУ;
- 1953–1957 гг. — командир торпедной группы, с мая 1954 г. — командир артиллерийской — минно-торпедной боевой части подводной лодки Б-8 типа «К» серии XIV, 1956 г. — С-276 проекта 613 Северного флота;
- 1957–1958 гг. — помощник, с мая 1957 г. — старший помощник командира подводной лодки С-276 14-й отдельной бригады подводных лодок Северного флота;
- 1958–1959 гг. — слушатель Высших специальных офицерских классов ВМФ;
- 1959–1963 гг. — командир подводной лодки С-276 Северного флота. В 1962 г. С-276 завоевала приз главнокомандующего ВМФ за лучшую торпедную атаку;
- 1963–1966 гг. — слушатель командного факультета Военно-морской академии;



- 1966–1972 гг. — старший офицер отдела, с мая 1972 г. — заместитель начальника отдела Разведывательного управления Главного штаба ВМФ;
- 1972–1974 гг. — слушатель Военной академии Генерального штаба ВС СССР;
- 1974–1978 гг. — начальник отдела Разведывательного управления Главного штаба ВМФ;
- 1978–1985 гг. — заместитель, с января 1979 г. — начальник разведки Северного флота — заместитель начальника штаба Северного флота по разведке;
- 1981 г. — окончил Курсы усовершенствования руководителей оперативной разведки округов и флотов при Военной академии Советской армии;
- 1985–1987 гг. — старший преподаватель кафедры оперативного искусства ВМФ Военной академии Генерального штаба ВС СССР;
- 1987–1992 гг. — начальник Разведывательного управления Главного штаба ВМФ — заместитель начальника Главного штаба ВМФ по разведке;
- с 16 июля 1992 г. — в запасе и в отставке. Награжден орденами Красной Звезды (2), «За службу Родине в Вооруженных силах СССР» III степени, медалями, наградами и знаками отличия ведомственных и общественных организаций;
- 1993–1996 гг. — заместитель, 1-й заместитель директора Морского центра. Морской центр координировал в стране подготовку и проведение празднования 300-летия Российского флота. В этот период при непосредственном участии Ю. П. Квятковского проведено более 6 тысяч юбилейных мероприятий в городах, селах, воинских частях от Калининграда до Камчатки, от Мурманска до Сочи и Алтая. Открыто множество новых и отреставрировано более 350 памятников, связанных с историей флота, издано более 200 научно-исторических, мемуарных и художественных книг, более 30 кинофильмов, развернуто более 150 новых исторических флотских экспозиций, учреждена государственная юбилейная медаль «300 лет Российскому флоту»;
- в 1997 г., после преобразования Морского центра в Российский государственный военный историко-культурный центр при Правительстве Российской Федерации (Росвоенцентр) Ю. П. Квятковский назначен его директором. Росвоенцентр совместно с федеральными министерствами и ведомствами, с администрациями регионов страны, ведущими ветеранскими, молодежными, творческими и другими общественными объединениями вел большую и разноплановую работу на основе героической истории и славных традиций нашего Отечества;
- с 1999 г. — почетный профессор Российской академии естественных наук. Автор книги «Мы вместе служили флоту» (СПб, 2000), редактор многих книг.

Юрий Петрович Квятковский благодарен судьбе, которая подарила ему встречи с удивительными, открытыми, добрыми людьми, готовыми протянуть дружескую руку, а порой сурово, но доброжелательно поправить, порадоваться совместным успехам. Он навсегда признателен и неизвестному шоферу, который в апреле 1942 г. подобрал голодного блокадного мальчика Юру Квятковского и вместе с изможденной мачехой по зову сердца вывез на своем грузовике через разбитую и затопленную ледовую Дорогу жизни на Большую землю. Особая благодарность училищным офицерам — воспитателям и педагогам, которые из опаленных войной уличных мальчишек, оставшихся без родителей, воспитали настоящих русских офицеров, преданных Родине и флоту, всем командирам и начальникам, которые занимались его становлением на каждой флотской офицерской должности.

11 МАРТА 2021 ГОДА в Навигацкой школе Первого Московского кадетского корпуса состоялась торжественная встреча, посвященная памяти участника Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. адмирала флота Алексея Ивановича Сорокина.



«Самородок земли Русской»

Главное событие мероприятия — открытие бюста известного военачальника, переданного в дар кадетам его дочерью, кандидатом философских наук Ольгой Алексеевной Молоканкиной.

Встреча, на которую были приглашены дочь и правнук флотоводца, члены Координационного совета Международного союза «Содружество общественных организаций ветеранов (пенсионеров) независимых государств», Клуба адмиралов, ветеранских организаций Военно-Морского Флота, состоялась в музее школы. На экране — портрет А. И. Сорокина. Одетые в парадную форму кадеты рассказали об основных вехах яркой биографии адмирала флота.

Тема верного служения Отечеству прозвучала в выступлении Героя Российской Федерации гвардии генерал-майора Николая



Александровича Беляева. Он сказал, что память о тех, кто не жалея ни сил, ни здоровья честно выполнял свой воинский и гражданский долг, должна быть сохранена. Это тем более важно сейчас, когда на Западе пытаются переписать историю, исказить великий подвиг нашего народа во время Великой Отечественной войны, в последующие годы. Нельзя позволить никому глумиться над нашей Победой. И поэтому надо воспитать такое поколение, которое в случае необходимости надежно защитит нашу страну, нашу Родину. Как защищало и завещало героическое старшее поколение, к которому принадлежал и адмирал флота А. И. Сорокин.

В светлом и просторном фойе учебного корпуса взору кадетов и гостей открылась тематическая галерея, посвященная Алексею Ивановичу Сорокину. В центре — бронзовый бюст легендарного человека. Рядом стеклянный шкаф, в котором размещены адмиральский китель Алексея Ивановича, его фронтовые фотографии, наградные листы. Здесь же — текст Указа Президента Российской Федерации от 8 мая 2015 г. о присуждении председателю Координационного совета Международного союза «Содружество общественных организаций ветеранов (пенсионеров) независимых государств» А. И. Сорокину Государственной премии Российской Федерации имени Маршала Советского Союза Г. К. Жукова. Премия присуждена за книгу «Великая Победа над фашизмом. Вклад братских народов союзных республик СССР в завоевание Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», посвященную единству и боевому братству представителей союзных республик СССР в годы Великой Отечественной войны. Интерес вызывает также грамота Российского организационного комитета «Победа» о вручении А. И. Сорокину памя-



ной медали «70 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» за активное участие в патриотическом воспитании граждан и решение социально-экономических проблем ветеранов Великой Отечественной войны.

Выступая перед собравшимися, бывший первый заместитель начальника Политического управления ВМФ, член Клуба адмиралов вице-адмирал Леонид Петрович Кучеров подчеркнул, что Алексей Иванович прожил долгую, богатую событиями жизнь, был умелым и грамотным руководителем, не жалел себя ради людей, ради порученного дела. «Адмирал флота Алексей Иванович Сорокин — это настоящий самородок земли Русской», — отметил военачальник. Первый заместитель председателя Координационного совета Международного союза «Содружество общественных организаций ветеранов (пенсионеров) независимых государств» Николай Васильевич Лаптев назвал такие важнейшие качества Алексея Ивановича, как глубокие знания, богатый опыт, бесценная практика руководства ветеранскими организациями. Он всегда считал главным правилом своей государственной, общественной деятельности оказывать реальную помощь и поддержку ветеранам, пенсионерам, которые в этом нуждались. Надлежащее социальное самочувствие, высокий уровень медицинского, пенсионного обеспечения пожилых людей, в том числе бывших военнослужащих, проживающих в нашей стране, государствах СНГ и Балтии, было его искренней заботой как руководителя международного ветеранского движения.

Выступающий выразил уверенность, что память о выдающемся адмирале флота найдет достойное выражение в примерной учебе, дисциплине воспитанников Навигацкой школы.



Эту мысль продолжила заместитель директора Первого Московского кадетского корпуса Галина Ивановна Демина. По ее словам, актуальная задача сегодня — воспитать сегодняшнее поколение в духе верности славным боевым и трудовым традициям нашего народа, сохранить память о героях Отечества. Она заверила, что в учебном заведении будут постоянно проводиться военно-патриотические мероприятия, посвященные адмиралу флота А. И. Сорокину. Здесь всегда рады видеть ветеранов флота, которые делятся с кадетами воспоминаниями о своей военной службе.

Ольга Алексеевна Молоканкина сердечно поблагодарила руководителя Навигацкой школы Юрия Викторовича Лавренко, первого заместителя председателя Координационного совета Международного союза «Содружество общественных организаций ветеранов (пенсионеров) независимых государств» Николая Васильевича Лаптева за инициативное личное участие в организации открытия бюста, высказала теплые слова признательности воспитанникам школы, ветеранам флота. Она призвала кадетов бережно чтить память своих дедов и прадедов, каждодневно равняться на их боевые подвиги и трудовые свершения. Ольга Алексеевна передала музею школы новые материалы — книги, копии наградных листов Алексея Ивановича. Намерена принимать активное участие в военно-патриотической работе с кадетами.

Преимственность поколений — не просто слова. Это конкретные судьбы, конкретные люди. Так, дело Алексея Ивановича непременно продолжит его правнук Миша, который решил через два года поступать в Навигацкую школу. А вот, к примеру, кадет Михаил Попов уже, безусловно, пошел по стопам своего дедушки — ветерана Северного флота, капитана 1-го ранга в отставке Владимира Витальевича Антипова, одного из участников церемонии открытия памятника.

Это и есть живая связь поколений, связующая нить времен.



21 ФЕВРАЛЯ 2021 ГОДА

Ермаков Виктор Федорович — генерал армии, председатель Совета Общероссийской общественной организации ветеранов Вооруженных Сил Российской Федерации поздравляет ветеранов Вооруженных Сил Российской Федерации с Днем защитника Отечества.

Уважаемые товарищи!

Боевые друзья!

От имени Совета Общероссийской общественной организации ветеранов Вооруженных Сил Российской Федерации примите искренние поздравления с Днем защитника Отечества!

Несмотря на смену времен и политических систем, в настоящее время, как и десятилетия назад, этот праздник ассоциируется прежде всего с мужеством и стойкостью человеческого характера, силой духа и преданностью Родине. Как бы ни назывался этот праздник, он всегда является для нас символом мужества, самоотверженности, достоинства и чести! Это праздник тех, кто несет ответственность за настоящее и закладывает фундамент для стабильного будущего, кто не отделяет своей жизни от жизни страны, кто своим трудом укрепляет ее обороноспособность и мощь.

В этот день мы традиционно поздравляем и чествуем ветеранов, воинов запаса и тех, кому еще только предстоит присягнуть Родине. Мы чествуем военнослужащих, для которых 23 Февраля — профессиональный праздник, приносим дань глубокого уважения ветеранам боевых действий.

В России всегда с уважением и почетом относились к воинской службе, патриотизму, отваге и чести русского солдата. Пусть этот праздничный день по-прежнему служит символом служения Родине, вселяет уверенность в жизнестойкости и могуществе нашей страны. Пусть праздник отважных и мужественных людей всегда будет мирным и радостным!

Ветераны по праву являются носителями воинской доблести России. Благодаря им из поколения в поколение осуществляется передача лучших воинских традиций и ценностей, таких как честь, верность присяге, беззаветная преданность служению Отчизне.

Праздник этот проходит в условиях вынужденных ограничений, в результате чего меняются формы проведения повседневных мероприятий. В связи с этим важно находить возможность поддержки друг друга добром и позитивом, что особенно важно для старшего поколения ветеранов, находящегося в зоне риска.

Поздравляя всех военнослужащих, ветеранов Вооруженных Сил с нашим профессиональным праздником, от всей души желаю им крепкого здоровья и стойкости духа!

Пусть мир и добро царят в ваших семьях, пусть военные тревоги будут только учебными! Пусть небо над Россией всегда будет мирным, пусть спокойствие, стабильность и уверенность в завтрашнем дне навсегда поселятся в ваших сердцах!

19 МАРТА 2021 ГОДА в День моряка-подводника члены Клуба адмиралов, ветераны Военно-Морского Флота накануне 60-летия тяжелой аварии на первой атомной ракетной подводной лодке Северного флота К-19 возложили венки и цветы погибшим подводникам на Кузьминском кладбище г. Москвы.

Председатель партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ», руководитель фракции «Справедливая Россия» в Государственной Думе Сергей Миронов в День моряка-подводника принял участие в траурном митинге и возложил цветы к Мемориалу героям-подводникам первой в ВМФ СССР атомной ракетной подводной лодки К-19.





На траурном митинге выступили:

- непосредственный участник тяжелой аварии на АПЛ К-19, ныне доктор сельскохозяйственных наук Виктор Дмитриевич Стрелец;
- председатель партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ», руководитель фракции «Справедливая Россия» в Государственной Думе ФС РФ Сергей Михайлович Миронов;
- член Клуба адмиралов, в прошлом командир ракетной боевой части АПЛ К-19 в 1970-х гг. Федор Николаевич Абрамов.

Краткая справка:

4 июля 1961 г. на первом советском стратегическом подводном крейсере-ракетоносце К-19, выполнявшем учебно-боевую задачу в Датском проливе, произошла авария на кормовом ядерном реакторе. Утечка охлаждающей жидкости из первого контура реактора могла вызвать расплавление ТВЭЛов — тепловыделяющих элементов. А это неминуемо привело бы к ядерному взрыву. В отсеке с тройным смертельным уровнем радиации голыми руками, без средств защиты, члены экипажа, смонтировав (сварив) нештатную систему аварийной проливки первого контура, устранили аварию. Это стоило жизни 8 морякам. Все остальные члены экипажа АПЛ К-19 получили высокие дозы облучения. Подводники сделали этот шаг добровольно.

Вот имена героев-подводников: старшина 1-й статьи Юрий Ордочкин, старшина 2-й статьи Евгений Кошенков, матросы Семен Пеньков, Николай Савкин, Валерий Харитонов были похоронены на Кузьминском кладбище в Москве, лейтенант Борис Корчилов и капитан-лейтенант Юрий Повстьев — на Красненьком кладбище в Ленинграде, главный старшина Борис Рыжиков — на Зеленогорском кладбище под Ленинградом. Здесь же на Кузьминском кладбище позже, в 1998 г., похоронен по завещанию вместе со своими боевыми товарищами командир АПЛ К-19 капитан 1-го ранга Затеев Николай Владимирович. **Светлая память погибшим морякам-подводникам!**

4 МАРТА 2021 ГОДА Федорченко Виктору Николаевичу — начальнику службы департамента Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех» вручены: удостоверение члена Клуба адмиралов, памятные нагрудные знаки, вымпел и Альманах Клуба № 3.



Ученики и воспитатель — наставник по службе в 29-й дивизии атомных подводных лодок — поселок Ракушка Ольгинского района Приморского края и 4 флотилии атомных подводных лодок — бухта Павловск Приморского края (1982–1987). Слева направо: контр-адмирал в отставке Матюшин Н. Ф., капитаны 1-го ранга Сергеев В. П. и Федорченко В. Н.

7 АПРЕЛЯ 2021 ГОДА, накануне Дня подводника России в г. Владивостоке на совместном заседании Совета ветеранов Тихоокеанского флота (председатель — капитан 1-го ранга Литвиненко И. М.) и Союза моряков-подводников Тихоокеанского флота (председатель — вице-адмирал Конев А. В.) прошли первые Александровские чтения, посвященные советскому физику, академику АН СССР, члену-корреспонденту, доктору физико-математических наук, профессору, трижды Герою Социалистического Труда, президенту Академии наук СССР в 1975–1986 гг. А. П. Александрову.

В 1955 г. Анатолий Петрович Александров назначен заместителем директора Института атомной энергии, а после смерти Курчатова (1960) стал его директором.

По инициативе А. Александрова и при его участии разработаны и построены судовые энергетические установки для атомных ледоколов «Ленин», «Арктика» и «Сибирь». Решение о создании в СССР нового вида подводных кораблей в Северодвинске (Молотовске)— первой в СССР подводной лодки с ядерной двигательной установкой принимал лично Председатель правительства СССР И. В. Сталин.

Именно под руководством Александрова в небывало короткий срок были решены технические, организационные и производственные проблемы при строительстве первой в СССР атомной подводной лодки с ядерной двигательной установкой. В итоге за 1952–1972 гг. Севмашпредприятие освоило производство и серийный выпуск подводных лодок с ядерной двигательной установкой и стало крупнейшим в СССР и мире центром атомного подводного судостроения. На Севмашпредприятии было построено 163 боевые подводные лодки, в 1970-х гг. предприятие выпускало атомные подводные лодки проекта 941 «Акула» («Тайфун»), которые были занесены в книгу рекордов Гиннеса как самые большие подводные лодки в мире.

Сегодня Национальный исследовательский центр (НИЦ) «Курчатовский институт» регулярно проводит и принимает участие в конференциях, научных фестивалях и чтениях, тематических семинарах. Александровские чтения, проведенное в г. Владивостоке накануне Дня подводника России, получили высокую оценку со стороны руководства НИЦ «Курчатовский институт».

Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт» — один из ведущих научных центров мира, междисциплинарная национальная лаборатория. Под эгидой НИЦ «Курчатовский институт» объединена значительная часть ядерно-физического комплекса России.

Вице-адмирал А. В. Конев предложил Александровские чтения проводить на постоянной основе.

6 МАЯ 2021 ГОДА. Поздравление председателя Клуба адмиралов:

**Дорогие участники и ветераны
Великой Отечественной войны!**

От всей души и от всего сердца поздравляю вас, всех членов ваших семей с днем великой памяти — Днем Победы!

Желаю вам, дорогие ветераны, на долгие-долгие годы оставаться в строю победителей. Светлых вам дней, душевного тепла, внимания, заботы близких и родных. Всегда сохранять бодрость духа и хорошее настроение. Пусть обойдут вас стороной печали и невзгоды, отступят болезни, а тепло наших сердец согреет вашу душу.

С уважением, адмирал флота В. Куроедов



6 МАЯ 2021 ГОДА накануне Дня Победы в Клубе адмиралов в режиме онлайн состоялось чествование участников и ветеранов Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

На церемонии чествования присутствовали члены Правления и Исполнительного комитета Клуба. Общение с ветеранами вел председатель Клуба адмиралов адмирал флота Куроедов Владимир Иванович.

Первые годы после образования Клуба адмиралов чествования ветеранов войны проходили в актовом зале Клуба Главного штаба Военно-Морского Флота, затем в Клубе адмиралов. Участников и ветеранов войны тогда было свыше 30 человек, среди них были и такие, кто ходил в штыковую атаку и «за языком» за линию фронта (адмирал флота А. И. Сорокин; рулевой сигнальщик сторожевого корабля в возрасте 13 лет — контр-адмирал Р. Н. Зубков. Военную службу Радий Зубков начал и мае 1944 г. в качестве юнги — рулевого-сигнальщика сторожевого корабля «Ураган» на Северном флоте) и многие, многие другие. Многих участников и ветеранов уже нет среди нас. Вечная им память!

Несмотря на прошедший год пандемии, несмотря на длительное нахождение в режиме самоизоляции, с участниками и ветеранами войны члены Правления и Исполнительного комитета Клуба постоянно общались, интересовались их состоянием здоровья, оказывали поддержку, когда это было необходимо. Нельзя не отметить тех, кто оказывал реальную помощь нашим ветеранам, поступившим по месту жительства в экстренном порядке в городские клинические больницы для оказания первичной медико-санитарной помощи в переводе их в госпитали Министерства обороны. Задача сложная, но выполнимая, если ее решают ответственные люди. Это — Председатель Клуба адмиралов адмирал флота Куроедов Владимир Иванович и генерал-майор медицинской службы Шараевский Георгий Юрьевич — в прошлом начальник медицинской службы Военно-Морского Флота.

**Поздравление ветеранов и участников войны
с предстоящим Днем Победы советского народа
в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.
от Клуба адмиралов**



Уважаемые участники и ветераны Великой Отечественной войны!

Примите от членов Правления, совета Старейшин, от меня лично, от членов Исполнительного комитета, от всех членов Клуба адмиралов и ветеранов Военно-Морского Флота искренние и сердечные поздравления с наступающим Великим Праздником — ДНЕМ ПОБЕДЫ!

Желаем вам, всем членам ваших семей доброго здоровья, счастья, благополучия и долгих-долгих лет активной творческой жизни. Вы достойны того, чтобы вас поздравляли, благодарили и чествовали всегда, а тем более в условиях нахождения в режиме самоизоляции и сохранения противоэпидемиологических ограничений.

С уважением,
Председатель Клуба адмиралов адмирал флота В. Куроедов

Наши участники и ветераны
Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.:

Костев Георгий Георгиевич — контр-адмирал



Родился 7 мая 1928 г.

В июне 1944 г. он окончил 8-й класс и направлен на учебу в только что созданное Ленинградское военно-морское подготовительное училище (ЛВМПУ).

В 1944 г. курсанты училища участвовали в обеспечении боевых действий на Карельском перешейке: несли вместе с пограничниками патрульную службу на побережье Финского залива, помогали трофейным командам на линии Маннергейма, собирали трофейное оружие, боеприпасы, участвовали в очищении прибрежных лесов от вооруженных бандитов, оставшихся за линией фронта, осуществляли непрерывное наблюдение за горизонтом на случай предполагаемой высадки немецкого десанта.

К сожалению, Георгий Костев во время разминирования оставшихся боеприпасов при взрыве мины был контужен и получил перелом двух шейных позвонков. После излечения в госпитале — снова в строй.

В 1950 г. окончил Высшее военно-морское училище имени М. В. Фрунзе и служба на дизельных подводных лодках Балтийского, Черноморского флотов и на Северном флоте — на атомных. Закончил Высшие офицерские классы ВМФ, Военно-морскую академию.

В 1966 г. по состоянию здоровья с должности заместителя командира дивизии атомных подводных лодок Северного флота переведен на службу в Москву в Оперативное управление Главного штаба ВМФ.

1970–1989 гг. — заместитель начальника, начальник кафедры оперативного искусства и тактики Военно-Морского Флота Военно-политической академии имени В. И. Ленина.

С 1974 г. — кандидат военных наук, с 1981 г. — профессор. С ноября 1978 г. — контр-адмирал. С 13 сентября 1989 г. — в запасе.

Награжден орденами «За службу Родине в Вооруженных силах СССР» III степени, орденом Германской Демократической Республики «За заслуги перед Отечеством и народом», медалями.

С 1995 г. — член-корреспондент Академии военных наук. Участник разработки первых наставлений по боевой службе ВМФ. Автор более 230 учебных пособий, научных трудов и других публикаций, в том числе: «Оперативное искусство ВМФ», «Оборона военно-морской базы», «Боевая служба Военно-морского флота», «Повесть о балтийце», «Герой Балтики», «Военно-морской флот страны. 1945–1995. Взлеты и падения», «Неизвестный флот», «Подводный флот от Сталина до Путина» (книги 1–2, в соавторстве с сыном капитаном 1-го ранга И. Г. Костевым) и др.

Кузьмин Анатолий Алексеевич — вице-адмирал

Родился 12 марта 1933 г. в г. Ленинграде. Всю войну жил в блокадном городе.

В 1955 г. окончил Высшее военно-морское училище имени М. В. Фрунзе.

Службу проходил на 4-й эскадре подводных лодок Северного флота от лейтенанта — командира штурманской боевой части подводной лодки до начальника штаба эскадры контр-адмирала.

1981–1983 гг. — командир 6-й эскадры подводных лодок Тихоокеанского флота, вице-адмирал.

1983–1987 гг. — командир 17-й оперативной эскадры кораблей Тихоокеанского флота в бухте и на полуострове Камрань Социалистической Республики Вьетнам. Как командир оперативной эскадры и как начальник гарнизона организовал боевую подготовку подчиненных соединений и частей на более высоком уровне; внимательно, до мелочей вникал и влиял на ход строительства базы Камрань.

Участник многих дальних походов, в том числе для несения шести длительных боевых служб, выполнения задач боевой подготовки и решения специальных задач в различных районах Мирового океана.

1987–1988 гг. — 1-й заместитель командующего Черноморским флотом. В 1988 г. окончил Высшие академические курсы при Военной академии Генерального штаба.

1988–1992 гг. — заместитель Главнокомандующего ВМФ по боевой подготовке — начальник Боевой подготовки Военно-Морского Флота.

С 1 апреля 1993 г. — в запасе и в отставке.

Награжден орденами Красной Звезды, «За службу Родине в ВС СССР» II и III степени, «Дружбы народов» Социалистической Республики Вьетнам, медалями.



Просви́ров Виктор Петрович — контр-адмирал



Родился 22 сентября 1928 г.

1943–1946 гг. — воспитанник Бакинского военно-морского подготовительного училища.

1946–1950 гг. — курсант Каспийского ВВМУ имени С. М. Кирова.

1950–1952 гг. — командир артиллерийской — минно-торпедной боевой части большого охотника за подводными лодками БО-341 проекта 122-бис 101-й бригады строящихся кораблей ВМФ, с мая 1951 г. — 19-й дивизии охраны водного района 8-го ВМФ.

1952–1955 гг. — помощник командира, командир большого охотника за подводными лодками БО-188.

1955 г. — слушатель Высших специальных офицерских классов ВМФ.

1955–1957 гг. — стажер помощника командира подводной лодки М-272 типа «М» серии XV 17-й дивизии подводных лодок 8-го ВМФ, с апреля 1956 г. — помощник командира подводной лодки М-272 157-й отдельной бригады подводных лодок Балтийского флота. 1957–1960 гг. — командир подводной лодки М-239 типа «М» серии XV.

1960–1963 гг. — командир подводной лодки С-228 проекта 613, с октября 1960 г. — С-174 проекта 613 37-й отдельной Краснознаменной бригады, с мая 1962 г. — 37-й Краснознаменной дивизии подводных лодок Балтийского флота.

1963–1966 гг. — слушатель Военно-морской академии.

1966–1971 гг. — старший офицер 1-го отдела, с августа 1970 г. — заместитель начальника 1-го отдела Оперативного управления штаба Тихоокеанского флота. 1971–1974 гг. — старший офицер 3-го (тихоокеанского) направления Оперативного управления Главного штаба ВМФ.

1974–1976 гг. — начальник оперативной группы Центрального командного пункта ВМФ.

1976–1983 гг. — заместитель начальника направления, с июля 1978 г. — начальник направления боевого управления ракетными крейсерами стратегического назначения — заместитель начальника Оперативного управления Главного штаба ВМФ.

С 7 мая 1980 г. — контр-адмирал.

1983–1985 гг. — заместитель начальника Оперативного управления Главного штаба ВМФ. 1985–1990 гг. — заместитель начальника Главного штаба ВМФ по системе боевого управления. В составе экипажей подводных лодок Балтийского, Северного и Тихоокеанского флотов неоднократно выполнял задачи боевой службы. Участник перехода ракетного подводного крейсера стратегического назначения с Северного флота на Тихоокеанский подо льдами Арктики.

С 30 января 1990 г. — в запасе.

Награжден орденами Красного Знамени, «За службу Родине в Вооруженных силах СССР» III степени, медалями (15).

Член президиума Международного комитета «Мир океанам».

Саркисов Ашот Аракелович — вице-адмирал

Родился 30 января 1924 г.

В 1941 г. окончил русскую среднюю школу в Ташкенте и поступил в Высшее военно-морское инженерное училище имени Ф. Э. Дзержинского. После ускоренной 2-месячной общевоинской подготовки воевал на Карельском фронте. Участвовал в боях за освобождение городов Советского Заполярья и Норвегии.

В марте 1945 г. в звании старшего лейтенанта отозван с фронта; зачислен слушателем Высшего военно-морского инженерного училища имени Ф. Э. Дзержинского, которое окончил с отличием в звании капитан-лейтенанта в 1950 г.

Саркисов Ашот Аракелович — доктор технических наук, член-корреспондент Академии наук СССР (1981 г.), действительный член Академии наук СССР (1984 г.), академик Российской академии наук, советник Российской академии наук, председатель Научно-технического комитета Военно-Морского Флота (1985–1989), заместитель председателя Научного совета ГНТК по проблеме «Изучение океанов и морей и использование их ресурсов», член многих других советов и редакционных коллегий академических научных журналов.



Турунов Свет Саввич — советский военачальник, помощник министра обороны СССР, участник Великой Отечественной войны, лауреат Ленинской премии, адмирал

Родился 25 сентября 1925 г.

Январь 1943 — июль 1944 г. — курсант 3-го Ленинградского артиллерийского училища в г. Костроме.

Август 1944 — март 1945 г. — командир взвода управления 7-й корпусной артиллерийской 180-й тяжелой гаубичной артиллерийской бригады 24-й дивизии прорыва (РГВК) Ленинградского, а затем

4-го Украинского фронтов, в боевых действиях которого принимал участие в освобождении Польши и Чехословакии. Был тяжело ранен в бою под городом Зорау в Польше, находился в госпитале до осени 1945 г.

После войны окончил Высшее военно-морское инженерное училище имени Ф. Э. Дзержинского. Служил командиром БЧ-5 на надводных кораблях Краснознаменного Балтийского флота, затем откомандирован в конструкторское бюро судостроения. В 1951–1958 гг. принимал участие в проектировании кораблей и судов, атомных подводных лодок и атомного ледокола «Ленин» в организациях судостроительной промышленности СССР.

В 1958–1976 гг. работал в аппарате ЦК КПСС по вопросам оборонной промышленности.

С 1976 по 1990 г. — помощник министра обороны СССР (Д. Ф. Устинова, С. Л. Соколова и Д. Т. Язова).

Валентин Варенников — генерал армии («Неповторимое», книга 4): «Помощниками у Д. Ф. Устинова были И. В. Илларионов и С. С. Турунов. Оба работали с Д. Ф. многие десятки лет, были ему преданы до мозга костей и отлично разбирались в технических вопросах, то есть в том, что являлось для Устинова главной специальностью. Что касается военного дела, со временем, будучи опытными и развитыми людьми, они, конечно, повысили свои знания, изучая основополагающие документы. Забегая вперед, могу вполне уверенно сказать, что их познания в военной области были значительно выше, чем у их шефа».

Награды: 9 орденов — Ленина, Октябрьской Революции, Отечественной войны I степени, 2 ордена Трудового Красного Знамени, Красной Звезды, «Знак Почета», «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» II и III степени.

В марте 1991 г. уволен из ВС с должности помощника министра обороны СССР.



Чернавин Владимир Николаевич — Герой Советского Союза, адмирал флота

Родился 22 апреля 1928 г.

1944–1947 гг. — курсант Бакинского военно-морского подготовительного училища.

1947–1951 гг. — курсант Высшего военно-морского училища имени М. В. Фрунзе. Службу проходил на дизельных и атомных подводных лодках Северного флота от командира минно-торпедной боевой части дизельной подводной лодки до Командующего Северным флотом (1977–1981).

За большой вклад в повышение боевой готовности сил флота и умелое руководство ими в сложных условиях Мирового океана, личное мужество, проявленное в океанских походах, Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 февраля 1981 г. адмиралу Чернавину Владимиру Николаевичу присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда» (№ 11451).

16.12.1981–29.11.1985 г. — начальник Главного штаба ВМФ — первый заместитель Главкомандующего, член Военного совета ВМФ.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 4 ноября 1983 г. адмиралу Чернавину Владимиру Николаевичу присвоено высшее воинское звание «Адмирал флота» с вручением знака отличия «Маршальская звезда», учрежденного для маршалов родов войск, и особой грамоты Президиума Верховного Совета СССР.



29.11.1985 г. — Постановлением Совета Министров СССР от 29 ноября 1985 г. адмирал флота Чернавин Владимир Николаевич назначен Главкомандующим Военно-Морским Флотом СССР — заместителем министра обороны СССР.

29.11.1985–14.02.1992 г. — Главкомандующий Военно-Морским Флотом СССР — заместитель министра обороны СССР. Последний Главком ВМФ СССР.

В должности ГК ВМФ СССР Владимиру Николаевичу пришлось принимать непростые решения. Вот одно из них: «Ракеты подводного базирования были признаны самым надежным компонентом стратегических ядерных сил и в СССР, и в США. Возможно, именно поэтому под шумок переговоров о необходимости ограничений стратегических вооружений стали подбираться к атомным подводным крейсерам стратегического назначения. Во всяком случае в последние годы печально знаменитой Перестройки в Министерстве обороны СССР все чаще и чаще раздавались голоса: дескать, подводные ракетоносцы весьма ненадежные носители баллистических ракет, мол, они способны сделать не более двух-трех пусков и потому нужно избавляться от них в первую очередь. Так возникла необходимость демонстрации полноракетного подводного старта. Дело это весьма дорогостоящее и непростое, но надо было отстаивать честь оружия, и я поручил эту миссию экипажу атомного подводного ракетоносца «Новомосковск» (тогда это была номерная лодка), которым командовал капитан 2-го ранга Сергей Егоров».

АПЛ К-407 «Новомосковск» единственная в мировой истории подводного флота 6 августа 1991 г. произвела запуск 16 ракет с интервалом между пусками в 14 секунд.

Очередь из 16 баллистических ракет «Синева», выпущенная с борта подводной лодки «Новомосковск», навсегда сняла вопросы об эффективности подводного флота в случае глобального противостояния и подтвердила, что межконтинентальные ракеты при необходимости могут быть доставлены на территорию вероятного противника.

Трудно переоценить значение указанного выше полноракетного подводного пуска. Так не стрелял в мире никто!

Владимир Николаевич избирался членом Центрального Комитета КПСС с 1986 г. (кандидат с 1981 г.), депутатом Верховного Совета СССР 10-го и 11-го созывов (1986–1991). Главкомандующим ВМФ России, Главкомандующим ВМФ Объединенных Вооруженных Сил Содружества Независимых Государств (СНГ) — заместителем Главкомандующего ОВС СНГ.

25.08.1992–06.02.1993 г. — находился в распоряжении министра обороны и Главкома ВМФ РФ.

В 1993 г. — уволен в запас. Выйдя в отставку, В. Н. Чернавин до 6 апреля 1994 г. занимал пост директора Российского государственного морского историко-культурного центра (Морской центр).

26 МАЯ 2021 ГОДА в Клубе адмиралов состоялась презентация фотогалереи «Создатели и руководители Отечественного Военно-Морского Флота» и фотоальбома «Создатели и руководители Отечественного Военно-Морского Флота» с биографиями, начиная с основателя Российского флота императора Петра I (30.05.1672–28.01.1725) до Главнокомандующего ВМФ России адмирала Евменова Н. А. (с 03.05.2019).



Инициатива создания фотогалереи принадлежит заместителю председателя Исполнительного комитета Клуба адмиралов контр-адмиралу **Н. Матюшину**. Исполнитель проекта фотогалереи и фотоальбома — ветеран-подводник 3-й флп Северного флота **Р. Левчук**. Инициатива поддержана Председателем Клуба адмиралов адмиралом флота **В. Куроедовым**.

Петр I Великий — талантливый организатор и строитель военного флота в России. Лично возглавил строительство военных кораблей и иных судов и взял на себя функции главного кораблестроителя России. Однако Петр I мало что мог бы сделать без толковых помощников. Он умел подбирать преданных людей, обладавших организаторскими способностями и умевших добиваться точного исполнения царских предначертаний в области кораблестроения. Петр I, его ученики и потомки продолжили строительство флота России.

В мае 1696 г. русский флот (22 галеры, 4 брандера, 3 фрегата, гребные (весельные) суда и плоты для перевозки десанта) под командованием русского царя Петра I появился у Азова во второй раз после первой неудачной попытки. Царь лично вел суда, находясь на галере. На этот раз крепость обложили с моря и суши, были созданы штурмовые батареи орудий, войска штурмовали крепость с суши и с моря. А русский флот надежно прикрыл лодочные десанты и воспрепятствовал турецким попыткам деблокировать крепость с моря. В ходе кровопролитного боя считавшаяся ранее неприступной крепость Азов была взята. Россия получила выход к Азовскому, а значит, и к Черному морю.

30 сентября 1696 г. состоялся торжественный вход в Москву войск, участвовавших во взятии крепости Азов. По повелению Петра I это действие впервые в российской истории проходило в стиле триумфов римских полководцев, включая сооружение триумфальной арки. Это «триумфование» положило начало традиции проведения властями России светских торжеств пропагандистской направленности.

Победа при взятии крепости Азов наглядно продемонстрировала необходимость создания в России Военно-Морского Флота.

20 октября 1696 г. Боярская дума постановила: «Морским судам быть». Эту дату принято считать днем рождения русского флота.





На фото слева направо: Левчук Р. Н. — ветеран 3-й флпЛ СФ, капитан 2-го ранга запаса, исполнитель проекта фотогалереи и фотоальбома «Создатели и руководители Отечественного Военно-Морского Флота», Матюшин Н. Ф. — контр-адмирал в отставке, инициатор создания фотогалереи, Кондрашов А. В. — контр-адмирал в отставке, председатель Исполнительного комитета Клуба адмиралов, Андреенков В. Е. — капитан 1-го ранга запаса, член Клуба адмиралов

Отдельные фото из фотоальбома



Кузнецов Николай Герасимович

Нарком ВМФ. Главком ВМФ. Военно-морской министр. Главком ВМС
с 27.04.1939 г. по 17.01.1947 г. и с 20.07.1951 г. по 05.01.1956 г.



Горшков Сергей Георгиевич

Главкомандующий ВМФ
с 12.07.1955 г. по 08.12.1985 г.



Куроедов Владимир Иванович

Главкомандующий ВМФ
с 07.11.1997 г. по 05.09.2005 г.

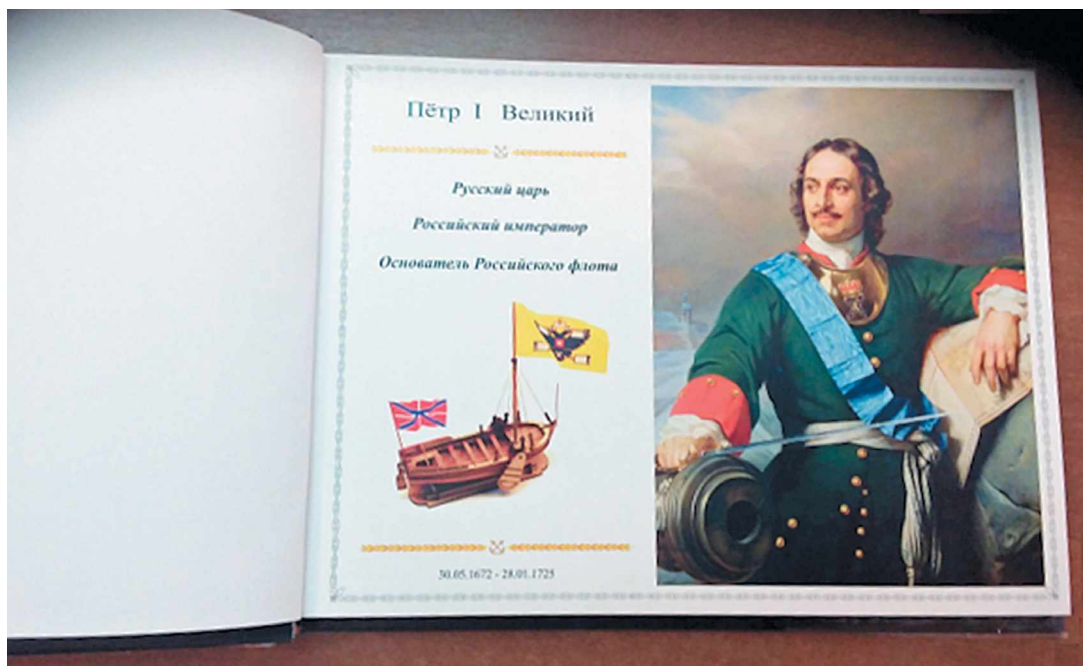


Евменов Николай Анатольевич

Главкомандующий ВМФ
с 03.05.2019 г.



Левчук Р. Н. показывает фотоальбом «Создатели и руководители
Отечественного Военно-Морского Флота»



...первая страница альбома...

По вопросу приобретения аналогичной галереи и фотоальбома обращаться в Клуб адмиралов или по тел. 8-910-443-76-72 — Левчук Ростислав Николаевич в рамках формата № 4 (всего 72 рамки) и фотоальбома.

28 МАЯ 2021 ГОДА на морской площадке Музея Победы на Поклонной горе состоялась торжественная церемония открытия памятника военным морякам, погибшим в битве под Москвой в 1941–1942 гг. Монумент создан в преддверии 80-летия Московской битвы по инициативе Российского фонда ветеранов, ветеранских организаций ВМФ и моряков-пограничников России.



Торжественную церемонию открыл член Правления, заместитель председателя Российского фонда ветеранов, член Региональной общественной организации «Клуб адмиралов» и общественной организации «Клуб ветеранов Морской охраны» контр-адмирал в отставке Гарибян Левон Паргегович.

Трехметровая бронзовая скульптурная композиция установлена на территории экспозиции Военно-Морского Флота Музея Победы.

Перед постаментом уложены 11 ступеней из гранитного камня, по краям — два гранитных паритета. При входе на двух наклонных гранитных плитах закреплены два катерных якоря. На фронтальной части основания закреплена бронзовая табличка с названием памятника: «Военным морякам, погибшим



в Битве под Москвой в 1941–1942 годах», на тыльной — бронзовая табличка с перечнем организаций, принявших участие в создании памятника, фамилия скульптора и дата установки памятника. Слева от поста-мента установлена специальная подставка с этикетажом: «Историческая справка об участии военных моряков в Битве под Москвой в 1941–1942 годах».

Автором памятника является член Московского союза художников скульптор Гарибян Грант Левонович — сын заместителя президента Российского фонда ветеранов контр-адмирала в отставке Гарибяна Левона Паргевовича.



3 ИЮНЯ 2021 ГОДА в институте машиноведения имени академика А. А. Благонравова РАН состоялось заседание круглого стола ведущих специалистов научных и просветительских организаций на тему «О приоритетных направлениях просветительской деятельности в свете задач, поставленных Президентом РФ в Послании Федеральному собранию 21.04.21 г.»

В Большом актовом зале этого исторического здания не раз выступали В. И. Ленин, Н. К. Крупская, другие крупные государственные, политические, научные и культурные деятели нашей страны, здесь же в 1918 г. состоялся Первый съезд Российского коммунистического союза молодежи (РКСМ). С 1938 г. и поныне здание занимает Институт машиноведения РАН, который прославили выдающиеся ученые академики Артоболевский, Благонраков, Фролов и многие другие.

В заседании круглого стола участвовали заместитель председателя комитета по науке и образованию Государственной Думы РФ, заместитель председателя Российского общества «Знание» депутат Духанина Л. Н., заместитель президента Российской академии наук член-корреспондент РАН Иванов В. В., директор Института машиноведения РАН Глазунов В. А., председатель Совета ветеранов объединения «Росатом» Огнев В. А., председатель общественной организации «Офицеры России» Герой России Липовой С. А., представители «Роскосмоса», «Росатома», МЧС, АВН, ВШЭ, ведущие специалисты ряда академий различного профиля, а также известные деятели культуры и искусства: писатели, художники, скульпторы, музыканты, артисты театра и кино. Аплодисментами присутствующие в зале поприветствовали бывших юных узников фашистских концлагерей, которые выжили и впоследствии стали известными научными работниками и общественными деятелями. Это сотрудники Института Махутов Н. А., Романов А. Н., которые в этом году в День Победы приняли участие в шествии «Бессмертного полка» в Берлине от Брандербургских ворот по улице Унтер ден Линден. В настоящее время антифашистский форум бывших юных узников концлагерей объединяет в своих рядах представителей 11 государств. Всем ветеранам уже далеко за восемьдесят лет, но они проводят активную общественную работу с молодежью, рассказывают правду об ужасах и зверствах фашистов в лагерях смерти. Своеобразной Книгой живой памяти выступает газета «Судьба», издающаяся кроме русского на английском, французском и немецком языках.



В ходе проведения круглого стола были обсуждены актуальные вопросы просветительской работы в различных областях научной, культурной и общественной деятельности, реализации программ Международного гуманитарного общественного фонда «Знание», обеспечения безопасности России в информационной сфере, усиления противодействия попыткам Запада исказить подлинную историю, преуменьшить роль Советского Союза в разгроме фашизма. Особенно яркими и запоминающимися были выступления ветеранов, бывших узников концлагерей, а также представителей науки и культуры В. А. Огнева, народного художника РФ академика Академии художеств России Василия Нестеренко, народного артиста РСФСР поэта-песенника Михаила Ножкина, Героя России Сергея Липового и других.

На заседании были озвучены предварительные итоги объемной работы Гуманитарного фонда имени академика А. А. Фролова в области обеспечения безопасности России. Отмечено, что в настоящее время издано 67 томов теоретических и практических исследований в разных сферах деятельности под общим заглавием «Безопасность России» тиражом около 40 тысяч экземпляров.

Подводя итоги круглого стола, депутат Государственной Думы РФ Духанина Л. Н. выразила уверенность, что представители научной, культурной и общественной среды приложат все усилия для повышения качества просветительской работы с различными категориями населения, особенно с молодежью, будут и впредь активно участвовать в работе общества «Знание». Она же вручила ряду общественников награды и грамоты за вклад в просветительскую деятельность.

Для участников встречи был дан небольшой концерт, в котором приняли участие известные музыканты и оперные артисты.

От Клуба адмиралов в заседании круглого стола принял участие член Правления Клуба адмиралов, член-корреспондент АВН контр-адмирал в отставке А. Дьяконов. Решением Координационного совета Российского общества «Знание» он был награжден медалью «Просветитель России» I степени.

20 ИЮНЯ 2021 ГОДА региональная общественная организация адмиралов и генералов Военно-Морского Флота «Клуб адмиралов» (председатель адмирал флота В. И. Куроедов) приняла в инициативном порядке решение о передаче на безвозмездной основе серии новых книг в адрес Центральной Военно-морской библиотеки г. Санкт-Петербурга, которая является координатором ЦБС (централизованной библиотечной системы) для всех библиотек в ВМФ.

Почетная миссия передачи книг была выполнена контр-адмиралами А. А. Кибкало и Н. Н. Маловым (на фото слева направо).

При вручении обсуждены вопросы взаимодействия по проектам воспитания молодежи, популяризации, сохранения истории и традиций российского Военно-Морского Флота. Переданные книги ветеранов ВМФ будут средством популяризации великих и славных дел Военно-Морского Флота, его роли в приумножении могущества нашей Родины. Инициатива Клуба адмиралов получила поддержку и практический интерес во многих общественных ветеранских организациях, которые участвуют в мероприятиях патриотического воспитания в школах (музеях), библиотеках, кадетских и юнармейских классах.



4 ИЮЛЯ 2021 ГОДА исполнилось 60 лет со дня тяжелой аварии ядерного реактора на первой атомной ракетной подводной лодке К-19.



Члены Клуба адмиралов вице-адмирал Дорогин В. Ф. — первый заместитель председателя Клуба, контр-адмиралы Матюшин Н. Ф., Чухраев Э. М., капитан 1-го ранга Абрамов Ф. Н., фотокорреспондент журнала ВМФ «Морской сборник» капитан 2-го ранга запаса Козлов В. В. возложили цветы на могилу погибших при аварии подводников на Кузьминском кладбище в Москве. В связи с пожеланиями городских властей об ограничении массового скопления людей, на церемонии памяти подводников К-19 присутствовал узкий круг приглашенных.



8 ИЮЛЯ 2021 ГОДА. Участие в борьбе с ковид-19 приняли члены Клуба адмиралов контр-адмиралы Горбунов Г. И. и Дьяконов А. Г.



В Городском сборном пункте Московского военного комиссариата состоялось объединенное совещание работников районных комиссариатов и инспекторского состава ветеранов Минобороны всех округов г. Москвы. С задачей усиления разъяснительной работы о необходимости вакцинации против заболевания ковидом среди лиц пожилого возраста и других возрастных категорий граждан столицы выступил военный комиссар г. Москвы генерал-майор Шепилов В. А. Представитель мэрии столицы Раговецкий В. В. довел до присутствующих темпы прививочной кампании в Москве в государственных, муниципальных и отдельных ведомственных органах, привел конкретные примеры игно-

рирования некоторыми гражданами прививок и их печальных последствий, призвал усилить воспитательную и разъяснительную работу, в том числе и с молодежью призывного возраста.

Как положительный пример было отмечено, что большинство работников военных комиссариатов уже сделали себе прививки, а ветераны Вооруженных Сил — военные инспекторы вместе со своими семьями вакцинировались в числе первых.

14 ИЮЛЯ 2021 ГОДА. Навстречу празднику Дня Военно-Морского Флота.

Не совсем обычно открылось состоявшееся 14 июля с. г. заседание литературного объединения (ЛИТО) при Центральном Доме Российской Армии, посвященное празднованию приближающегося Дня Военно-Морского Флота. **От Клуба адмиралов принял участие и поздравил творческий коллектив ЛИТО с приближающимся праздником Военно-Морского Флота член Правления Клуба контр-адмирал А. Дьяконов.**

После приветственного слова председателя ЛИТО секретаря Правления Союза писателей России полковника в отставке В. А. Силкина по видеосвязи прозвучали поздравления присутствующим в зале от их коллег — писателей и поэтов из Санкт-Петербурга, Калининграда, Севастополя, Астрахани и Владивостока. Затем с интересным обзором о русской маринистике за более чем трехвековую историю выступил член Клуба адмиралов, член Союза писателей РФ Владимир Шигин, недавно завершивший свое историческое исследование «Сталин и Военно-Морской Флот», первый том которого в скором времени выйдет из печати в издательстве «Вече».



Выступает поэтесса
Елена Леонова



Награждается
Вадим Арефьев

Далее со своими стихами и прозой, посвященными флотской теме, выступили маститые и начинающие авторы: Вадим Арефьев, Александр Дандыкин, Елена Леонова и другие. В заключение В. А. Силкин вручил ряду своих коллег почетные грамоты за подписью начальника ЦДРА заслуженного работника культуры РФ полковника В. Мазуренко «За неустанную пропаганду героического прошлого Российского Флота, создание произведений о его людях».

23 ИЮЛЯ 2021 ГОДА. Шефство крепнет — памятное событие накануне праздника Дня ВМФ состоялось в конференц-зале Полномочного представительства Республики Башкортостан при Президенте Российской Федерации в Москве.

Оно было посвящено закреплению давних шефских связей между республикой и Военно-Морским Флотом России. С одобрения Главнокомандующего ВМФ адмирала Евменова Н. А. и главы Республики Башкирии Хабирова Р. Ф. было подписано шефское соглашение о сотрудничестве и взаимодействии между экипажем строящейся дизельной подводной лодки «Уфа» и администрацией столицы Башкирии г. Уфы. Соглашение подписали мэр города Греков С. Н. и командир ПЛ капитан 3-го ранга А. А. Барков, экипаж которого в настоящее время проходит подготовку в учебном центре в Обнинске.

С приветственным словом к собравшимся обратился полпред Республики Башкортостан при Президенте Российской Федерации Герой России Ханалиев У. Ю. Затем выступил глава города Уфы Греков С. Н. Он заявил, что власти и общественность столицы республики гордятся давней дружбой с военными моряками и приложат все усилия для оказания помощи и поддержки подводникам в их нелегкой службе. Затем состоялся акт подписания шефского договора.

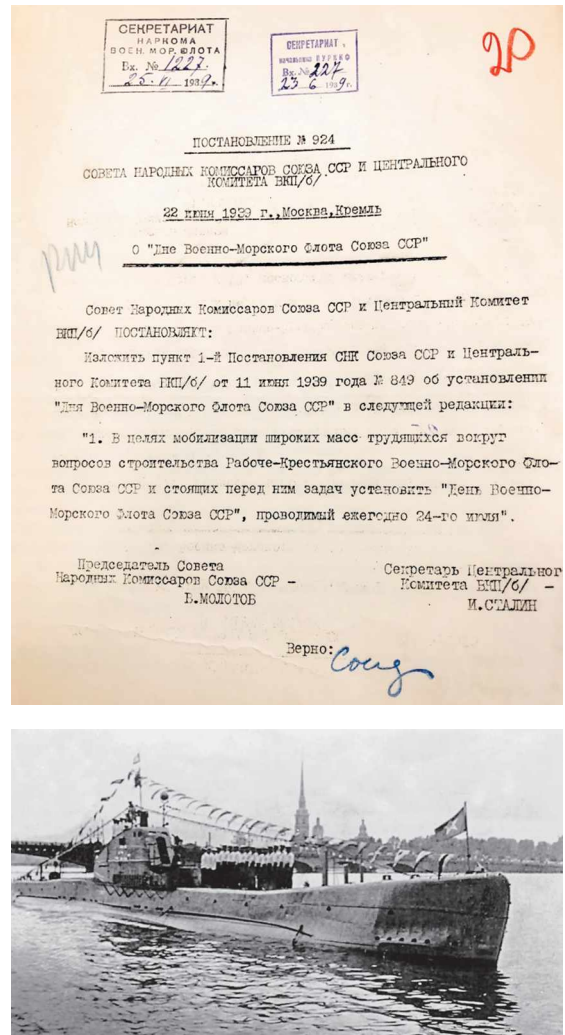
Офицеров-подводников тепло поздравили депутат Государственной Думы полковник запаса Бикбаев Э. З., Герой России, заслуженный военный летчик, полковник запаса Ихсанов Р. Р., уроженцы Башкирии вице-адмирал в отставке Сержанин В. М. и контр-адмирал в отставке Дьяконов А. Г. По поручению руководства Клуба адмиралов и генералов ВМФ контр-адмирал Дьяконов поздравил всех участников мероприятия с наступающим Днем Военно-Морского Флота и вручил сувениры с эмблемой Клуба адмиралов мэру Уфы Грекову С. Н. и командиру подводной лодки капитану 3-го ранга Баркову А. А. Полномочный представитель Республики Башкортостан, Герой РФ Ханалиев У. Ю. был награжден почетным знаком Клуба адмиралов и генералов ВМФ.



25 ИЮЛЯ 2021 ГОДА — День Военно-Морского Флота.

Его празднование подробно освещалось на основных каналах российского телевидения.

А вот как было отражено в СМИ того времени празднование первого Дня Флота в 1939 г? Читателю, наверное, интересно будет заглянуть в документы того времени:



Народный комиссар принимает парад Военно-Морского Флота



А вот так это было отображено в полотнах художников:



7 АВГУСТА (27 ИЮЛЯ ПО СТ. СТ.) 1714 ГОДА — День воинской славы России.

В виду мыса Гангут (полуостров Ханко, Финляндия) в Балтийском море состоялось морское сражение Северной войны 1700–1721 гг. между русским и шведским флотами. Победа у полуострова Гангут стала первой крупной победой русского регулярного флота. Она обеспечила ему свободу действий в Финском и Ботническом заливах, эффективную поддержку русских войск в Финляндии. В Гангутском сражении русское командование смело использовало преимущество гребного флота в борьбе с линейным парусным флотом шведов, умело организовало взаимодействие сил флота и сухопутных войск, гибко реагировало на изменения тактической обстановки и погодных условий, сумело разгадать маневр противника и навязать ему свою тактику. Также Гангутское сражение было одним из последних крупных сражений в истории флота, в котором решающую роль сыграл абсордажный бой. Царь Петр Алексеевич Романов, принявший в сражении непосредственное участие как шаутбенахт Петр Михайлов, был повышен в воинском звании — произведен в вице-адмиралы...



9 АВГУСТА 2021 ГОДА член Клуба адмиралов капитан 1-го ранга Букань Сергей Петрович передал в дар филиалу Нахимовского военно-морского училища в г. Мурманске большое количество артефактов и документов по истории Военно-Морского Флота

Обширный список подаренного составляет 93 наименования. Это книги, атласы, фотографии по истории кораблей российского, советского флота, а также фронтовые газеты из личного архива отца, участника Великой Отечественной войны.



Командующий Северным флотом адмирал Моисеев участвовал в этом благородном акте и по просьбе Буканя С. П. передал Нахимовскому училищу фрагмент броневое пояса легендарного крейсера «Аврора». Реликвию из рук адмирала принял нахимовец 7-го курса вице-старшина 2-й статьи Вячеслав Федирко.

Адмирал Александр Моисеев подчеркнул: «Это символический подарок — пусть знания, которые даются вам здесь, будут такими же весомыми и прочными! Я надеюсь, что многие из вас станут военными моряками, командирами кораблей, соединений и объединений, продолжат лучшие традиции российского Военно-Морского Флота. Но самое главное, чтобы каждый из вас был человеком чести, беззаветно любил нашу Родину — великую Россию и всегда оставался верен военно-морскому братству».

Справка: В процессе длительной службы на атомных подводных лодках Букань С. П. проявил себя исключительно мужественным и волевым политработником. Высокие личные качества стали залогом непререкаемого авторитета среди всех членов экипажа. За личное мужество награжден орденом «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» III степени и многими медалями. Военная служба — яркий и достойный образец служения нашему Отечеству.

После увольнения в запас — директор негосударственного некоммерческого «Клуба юных моряков «Бригантина»» г. Москвы в Тушино. Директор, преподаватели Клуба стремились сформировать у воспитанников высокие нравственные качества гражданина и патриота своего Отечества, способствовали развитию интеллектуальных, творческих способностей, готовили к поступлению воспитанников в высшие военно-морские училища. В начале 1990-х Сергей Букань стоял у истоков создания издательства «Андреевский флаг», пионера по пропаганде истории и традиций Военно-Морского Флота среди россиян. В 2017 г. установил и поддерживает деловые отношения с руководством филиала Нахимовского военно-морского училища в г. Мурманске — первым военно-морским училищем России за Полярным кругом.

27 АВГУСТА 2021 ГОДА в авиационном гарнизоне Бельбек (Любимовка, пригород Севастополя) состоялось открытие Аллеи российской славы, посвященное выдающимся летчикам морской авиации СССР и России.

На территории 38-го истребительного полка гарнизона «Бельбек» ВКС РФ прошла церемония открытия памятника командующему авиацией войск ПВО СССР, генерал-полковнику авиа-



Текст благодарственного письма, направленного в адрес Клуба адмиралов

ции Николаю Ивановичу Москвителю. Средства для изготовления памятника собрали члены Клуба заслуженных военных летчиков, летчиков-испытателей и штурманов. В торжественном мероприятии приняли участие военнотружущие авиатолка и ветераны соединения.

Николай Иванович Москвителев прошел долгий путь профессионала — от летчика и командира звена до командующего авиацией войск ПВО страны. В 1957 г. попал в Севастополь, а в следующем году уже стал командиром истребительного авиатолка в составе ВВС Черноморского флота. Сослуживцы Николая Ивановича вспоминают его как требовательного человека, который не прощад ошибок, особенно в летном деле.

Вспоминают летчики, служившие с Н. И. Москвителевым.

Евгений Логвиненко: «Сам (Н. И. Москвителев) выбирал из нас и брал на самолет, показывал, как нужно летать. Поэтому те, кто прошел его воспитание, показывали свое мастерство. Когда полк в количестве 24 самолетов вылетел из укрытий за 9 минут, министр обороны СССР каждому летчику вручил именные часы. Вот вам и все воспитание. А его “школа” осталась здесь».

Николай Иванович всегда был для сослуживцев примером летчика-аса, мудрого и пронциательного человека. Идея установить ему памятник на территории гарнизона «Бельбек» появилась в 2019 г., еще при жизни отставного военного.

Валерий Мискевич, председатель Совета ветеранов авиационного гарнизона «Бельбек»: «Я был инициатором изготовления медалей по 80-летию образования 62-го истребительного авиационного полка, который состоится у нас вот в этом году — 26 сентября. Помогали мне в этом ветераны в составлении вот этой медали. Поэтому все удалось. Он (Н. И. Москвителев) еще при жизни все подписал».

Командованию гарнизона и людям, которые лично знали заслуженного военного летчика, вручили специальные медали в честь 95-летия со дня рождения Николая Ивановича Москвителева.

К юбилею Петра Великого

В 2022 г. будет широко отмечаться 350-летие со дня рождения первого императора России, много сделавшего для ее могущества — Петра Великого.

Петр I — один из первых российских адмиралов и флотоводцев. В 1696 г. под его руководством начали создавать регулярный Военно-морской флот. Именно он является его родоначальником и основателем.

В соответствии с Указом президента России к празднованию 350-летия адмирала Петра Великого подключились Министерство обороны и Главное командование ВМФ. Начата такая работа и в Клубе адмиралов.

Известные историки флота, члены нашего Клуба, адмиралы И. Н. Хмельнов и Э. М. Чухраев приступили к написанию в честь этого события новой книги «Петр Великий и Военно-Морской Флот России». Идея этой книги появилась в общественной организации ветеранов «Марс-Меркурий». При поддержке спонсоров книга должна быть издана весной 2022 года.

В пятом выпуске Альманаха читатели смогут ознакомиться с ней. Пожелаем авторам успешного завершения работы над книгой.

29 ОКТЯБРЯ 2021 ГОДА состоялась онлайн конференция, посвященная 325-й годовщине создания регулярного Военно-Морского Флота России и 80-летию начала Великой Отечественной войны «Роль Наркомата ВМФ СССР и Н. Г. Кузнецова в начальный период Великой Отечественной войны: 22 июня — 31 декабря 1941 года».

Конференцию открыл заместитель председателя «Клуба адмиралов» **Главкомандующий Военно-морским флотом России (2012–2016 гг.) адмирал Виктор Чирков.**

В мероприятии также участвовали представители научно-исследовательских институтов, учебных заведений Министерства обороны России, учреждений культуры, действующие офицеры и ветераны Военно-Морского флота.

Советник председателя Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга капитан 1 ранга в запасе Александр Анпилогов зачитал приветствие губернатора Санкт-Петербурга Александра Беглова: «На берегах Невы свято чтят память жителей и защитников Отечества. Мы помним какую огромную роль в обороне Ленинграда сыграл Военно-морской флот. Моряки, подводники, пехотинцы, артиллеристы, летчики морской авиации Краснознаменного Балтийского флота громили врага на дальних и ближних подступах к осажденному городу. Наша ответственность — сделать все, чтобы сохранить память о героях, не допустить фальсификации истории, укрепить морскую мощь».

Это уже вторая конференция о событиях Второй мировой войны и роли в ней Советского Союза, которую проводит Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга в сотрудничестве с Региональной общественной организацией адмиралов и генералов Военно-Морского Флота России «Клуб адмиралов» в рамках Программы «Сохраним правду о войне: хроника войны на море». Бессменным координатором Программы выступает военный историк и писатель, помощник Председателя Клуба адмиралов по военно-исторической работе, член Союза журналистов СССР, заместитель директора Морского лицея Приморского района Санкт-Петербурга по научной и воспитательной работе капитан 1 ранга в отставке Анатолий Раздолгин.

В основе Программы лежат материалы рассекреченного военно-исторического труда, созданного по инициативе Наркома ВМФ СССР в годы войны — адмирала Кузнецова Николая Георгиевича «Советский ВМФ в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.». Труд содержит



37 печатных томов Хроник Великой Отечественной войны Советского Союза на морских театрах боевых действий с приложением к ним рассекреченных исторических журналов, документов, морских военных оперативных карт и схем, фотографий кораблей военных лет и моряков всех флотов и флотилий.

Напомним, что первая конференция этого цикла «Военно-морской флот СССР накануне и в начале войны: В готовности № 1» состоялась в День



памяти и скорби, 21 июня 2021 г. Следующее мероприятие запланировано на 23 февраля 2022 г. и приурочено к Дню защитника Отечества.

30 ОКТЯБРЯ в нашей стране отмечается знаменательная дата — День основания Российского Флота — День моряка-надводника.

Приветствие от Главкома ВМФ РФ адмирала Евменова

Уважаемые товарищи!

Дорогие ветераны!

325-летняя история отечественного Военно-Морского Флота неотделима от героической истории нашего государства.

Датой создания российского регулярного флота принято считать 1696 год — 20 октября по представлению Петра I состоялось решение Боярской Думы: «морским судам быть...».

На начальном этапе строительства флота не все шло гладко. Однако сам Петр I неоднократно подчеркивал: «Ежели не делать плохого начала, то и доброго конца нельзя дожидаться...» Результат не заставил себя долго ждать — уже вскоре флот российский навечно вписал на скрижали ратной летописи Отечества победы при Гангуте (1714 г.), Эзеле (1719 г.), Гренгаме (1720 г.).

Флот стал важным инструментом внешней политики России, способствовал развитию экономики и росту международного авторитета страны.

Право считаться великой морской державой завоевано поколениями наших соотечественников, чьи мужество и самоотверженность, блистательные победы в морских сражениях стяжали немеркнущую славу стране и ее Военно-Морскому Флоту. Сегодня российские военные моряки бдительно несут вахту по охране морских рубежей Родины и, как прежде, готовы к любым штормовым предупреждениям. В данный момент задачу военно-морского присутствия выполняют более 80 кораблей, судов ВМФ России, экипажи которых с честью и высоким профессионализмом исполняют свой воинский долг, гарантируя недопущение угроз на морских и океанских направлениях.

Современный Военно-Морской Флот России является ракетно-ядерным и океанским. Он способен решать задачи любой сложности на высоком уровне эффективности во всех широтах Мирового океана.

ВМФ России активно обновляется. В состав Военно-Морского Флота поступают новейшие корабли и подводные лодки, оснащенные оружием, не имеющим аналогов в мире. В 2021 г. ВМФ России получит в свой состав более 40 надводных кораблей, подводных лодок, судов обеспечения и многофункциональных катеров. Программа военного кораблестроения по целому ряду позиций выполняется с опережением графиков, что говорит об огромном внимании к Военно-Морскому Флоту.

Новые поколения российских военных моряков совершают беспрецедентные арктические и антарктические экспедиции, продолжая эстафету, которая была начата более трех веков назад.



Военные моряки показывают качества настоящих профессионалов в ходе межвидовых, общевидовых и международных учений, осваивают новые образцы техники и вооружения и неукоснительно чтут славные флотские традиции.

Хочу поблагодарить всех, посвятивших свою жизнь Военно-Морскому Флоту, за верную службу Отечеству, за сплоченность и солидарность, за глубокие чувства правды, чести, справедливости, за готовность выполнить свой долг. Особая признательность — нашим близким за их понимание, любовь и поддержку, так необходимые в нашей непростой профессии. Все вместе мы и есть Военно-Морской Флот!

Желаю всем здоровья, удачи и обязательно стремительного движения вперед — к познанию, открытиям, к новым достижениям!

Семь футов под килем!

1.2. В 2021 ГОДУ В КЛУБ АДМИРАЛОВ ПРИНЯТЫ НОВЫЕ ЧЛЕНЫ

- **Почетный член Клуба адмиралов — Качин Дмитрий Иванович** — член Военного совета Камчатской военной флотилии Тихоокеанского флота (1978–1986), Чрезвычайный и Полномочный Посол Советского Союза в Социалистической Республике Вьетнам (1986–1989);
- **Королев Владимир Иванович** — адмирал, Главнокомандующий ВМФ РФ (2016–2019);
- **Кравчук Виктор Петрович** — адмирал, командующий Балтийским флотом (2012–2016);
- **Сиденко Константин Семенович** — адмирал, командующий Восточным военным округом (2010–2013);
- **Долдо Михаил Михайлович** — капитан 1-го ранга, военный пенсионер;
- **Иванов Николай Владимирович** — капитан 1-го ранга, военный пенсионер;
- **Черкашин Николай Андреевич** — капитан 1-го ранга, писатель-маринист;
- **Чистяков Артур Эдуардович** — полковник, руководитель Департамента эксплуатационного содержания и обеспечения коммунальными услугами воинских частей и организаций Минобороны РФ;
- **Чугунов Серафим Михайлович** — капитан 1-го ранга, военный пенсионер;
- **Высоцкая Наталия Петровна**;
- **Рудометкин Владимир Викторович** — генеральный директор ОАО «ГИПРОРЕЧ ТРАНС».



2. БОЕВАЯ ЛЕТОПИСЬ ФЛОТА

Уважаемые читатели! Еще в период празднования 75-летия Великой Отечественной войны редакция альманаха Клуба адмиралов обещала публиковать новые интересные материалы об участии советского ВМФ в той войне. И вот в этом номере мы предлагаем материал по рассекреченным документам, касающимся малоизвестных событий и деятельности ВМФ в тот период.

СОХРАНИМ ПРАВДУ О ВОЙНЕ И ЕЕ ПОБЕДИТЕЛЯХ

21 июня 2021 г. в Санкт-Петербурге состоялась научно-исследовательская конференция, посвященная очередной годовщине начала Великой Отечественной войны (1941–1945) «Военно-Морской Флот СССР накануне и в начале войны: В готовности № 1».

Открывая конференцию, адмирал Виктор Чирков (Главнокомандующий Военно-Морским Флотом России в 2012–2016 гг.) рассказал о вкладе Военно-Морского Флота в общую победу советского народа над фашистской Германией и о выдающемся флотоводце — адмирале Николае Герасимовиче Кузнецове. Как отмечал Иосиф Виссарионович Сталин: «В Великой Отечественной войне советского народа против фашистской Германии Военно-Морской Флот нашего государства был верным помощником Красной Армии. На Балтийском, Черном и Баренцевом морях, на Волге, Дунае и Днепре советские моряки за четыре года войны вписали новые страницы в книгу русской морской славы. Флот до конца выполнил свой долг перед советской Родиной».

Виктор Чирков также сообщил, что Региональная общественная организация адмиралов и генералов России «Клуб адмиралов» разработала программу по сохранению памяти о войне и ее событиях, рассчитанную до 80-летия Великой Победы, которое наша страна отметит 9 мая 2025 г., и окончания Второй мировой войны, завершившейся разгромом японских милитаристов в сентябре 1945 г. «Наша конференция является стартом большой работы, в которой примут участие все флоты и регионы России, чтобы воскресить народную память и события минувших лет, вспомнить и почтить память, кто воевал и отдал свои жизни за ее Победу».

Заместитель председателя Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга Вячеслав Калганов отметил, что сейчас проводится большая работа по восстановлению исторической памяти. «Наша задача — донести эту боль, эту трагедию, то, что пережил наш народ, до наших детей, внуков. Надеюсь, что сегодняшняя конференция поможет сделать очередной шаг к тому, чтобы память о Великой войне, память о подвиге нашего народа сохранились, чтобы мы были сильными, чтобы никто не дерзнул поднять руку на русский народ».

С докладами на конференции выступили директор Мемориального дома-музея академика И. В. Курчатова, доктор исторических наук Раиса Кузнецова, заведующий кафедрой истории войн и военного искусства Военного учебно-научного центра Военно-Морского Флота «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Н. Г. Кузнецова» кандидат военных наук,

доцент контр-адмирал Алексей Конеев, директор Музея-заповедника «Музей героической обороны и освобождения Севастополя» Виктор Барков, старший научный сотрудник «Военно-медицинского музея — музея медицины России и военно-медицинской службы», кандидат медицинских наук Галина Грибовская, руководитель Региональной общественной организации «Память Таллинского прорыва» Мария Инге-Вечтомова. В ходе мероприятия были зачитаны приветствия Главнокомандующего Военно-Морским Флотом России адмирала Николая Евменова и председателя Региональной общественной организации адмиралов и генералов ВМФ России «Клуб адмиралов», Главнокомандующего ВМФ России (1997–2005) адмирала флота Владимира Куроедова.

Большую работу по подготовке и проведению данной конференции осуществил капитан 1-го ранга, член Клуба адмиралов, историк, писатель, доктор исторических наук Анатолий Раздолгин.

Основной аудиторией конференции стали ветераны флота, моряки Черноморского флота, Балтийского флота, Северного флота, Тихоокеанского флота, Каспийской флотилии и Ленинградской военно-морской базы, военные морские учебные заведения ВМФ, морские кадетские корпуса, морские школы и классы, студенты ведущих вузов Санкт-Петербурга, смотрели конференцию посредством видеотрансляции в сети Интернет.

С материалами конференции ознакомились представители союзных войск в борьбе с фашизмом — дипломатических и консульских учреждений Российской Федерации за рубежом, дипломатических учреждений иностранных государств на территории Российской Федерации, общественные деятели и государственные деятели.

Предлагаем читателям некоторые материалы из доклада адмирала ЧИРКОВА В. В.

СОЗДАНИЕ НАРКОМАТА ВМФ И ЕГО РОЛЬ В СОВЕТСКО-ФИНЛЯНДСКОЙ ВОЙНЕ 1939–1940 гг.: РАССЕКРЕЧЕННЫЕ МАТЕРИАЛЫ

После Февральской революции 1917 г. произошел целый ряд реорганизационных преобразований в системе управления Военно-Морского Флота, которые к августу 1921 г. по сути ликвидировали морское ведомство. Приказом Реввоенсовета Республики были упразднены должности командующего морскими и речными вооруженными силами Республики и его помощника по технически-хозяйственной части, Штаб всех Морских Сил Республики, Морской Генеральный штаб и все главные управления. Для обеспечения боевого и повседневного руководства флотом были учреждены должность помощника главнокомандующего по морским делам (помглавкомор) и Морской штаб Республики. В результате флот, по существу, утратил статус самостоятельного вида Вооруженных сил. При этом новая структура управления вскоре проявила свою нежизнеспособность, работа управленческого аппарата как в центре, так и на местах фактически была парализована. Особенно тяжелый удар был нанесен по организации боевого управления, руководству строительством и подготовкой РККФ.

Впоследствии в 1920-е, 1930-е гг. реорганизация продолжилась, но новые структуры вновь и вновь оказывались недолговечными. Однако внутри военного ведомства процесс набирал обороты.

В Российском государственном архиве ВМФ хранится переписка Начальника Морских Сил Рабоче-Крестьянской Красной Армии (далее РККА) флагмана флота 1-го ранга Орлова Владимира Митрофановича с руководством РККА.

25 ноября 1936 г. в письме начальнику Генерального штаба РККА Маршалу Советского Союза Егорову Александру Ильичу им был представлен проект новой организации и штата Управления Морских Сил РККА (Главного управления МС РККА) с обращением о представлении данного проекта на утверждение наркомату обороны для дальнейшего введения в действие не позднее начала 1937 г.

Новый штат ГУ МС РККА включал следующие организационные структуры: командование, Штаб Морских Сил РККА, Управление морской авиации, Управление кораблестроения, Управление вооружения, Управление гидрографическое, Управление портов, Отдел кадров, Отдел ВМУЗов, Отдел финансов, Инспекцию по базовому и аэродромному строительству. Общая численность личного состава предусматривала 510 должностей военнослужащих и 300 вольнонаемных.

20 июня 1934 г. Наркомвоенмор СССР был преобразован в общесоюзный Народный комиссариат обороны СССР (НКО СССР). 30 декабря 1937 г. из него выделен Народный комиссариат Военно-Морского Флота СССР (НКВМФ СССР). Первым народным комиссаром вновь образованного Наркомата Военно-Морского Флота был назначен начальник политуправления РККА, по совместительству заместитель наркома обороны армейский комиссар 1-го ранга Смирнов Петр Александрович.

К моменту назначения П. А. Смирнова наркомом Военно-морские силы РККА организационно включали в себя четыре флота (Балтийский Черноморский, Тихоокеанский и Северный) и четыре флотилии (Амурскую, Днепровскую, Каспийскую, Северо-Тихоокеанскую), в целом насчитывающие 45 соединений.

Следует отметить, что проект новой структуры нашел понимание в морских структурах Генерального штаба РККА. Так, инспектор Морских Сил РККА флагман 2-го ранга Смирнов Петр Иванович в своей докладной записке Начальнику Генерального штаба РККА по результатам рассмотрения предложений Наморси отмечал:

«Основной чертой существующей организации Управления Морских Сил является то, что оперативные отделы штабов морей ни в коей мере не подведомственны Наморси, а тем более его аппарату.

Оперативное руководство протекает мимо него. Это влечет за собой не только самостоятельность, бесконтрольность, невозможность объединить и суммировать оперативно-тактический опыт морей, не дает возможности составить исчерпывающие тактические задания на новые корабли и оружие, но является одной из главных причин медленного роста боевой подготовки наших морских сил».

В то же время проект новой организации и штата Управления Морских Сил РККА вызвал много споров внутри Генерального штаба в части штатной численности создаваемой структуры, а главное, возлагаемых на управление задач. Так, начальник морского отдела Генштаба РККА капитан 1 ранга Стасевич Павел Григорьевич в справке-докладе об организации Управления Морских Сил РККА писал:

«В связи с происходящим и намеченным еще большим развитием строительства Морских Сил усиление аппарата УМС не вызывает сомнений».

Одновременно с этим он отмечал:

а) По существу, в Штаб развертывается существующий ныне 2-й отдел УМС и нет указаний, где разграничительная линия между ним и МО Генштаба, и вообще, не поставлены общие задачи, которые кладутся в основу работы Штаба, а лишь налагаются функции отдельных ячеек, притом очень нечетко.

б) Вопросы, которые включаются в ведение отделов Штаба МС, часто переплетаются с функциями отделов Штаба РККА и др. организациями, кроме того, очень нечетко сформулированы задачи этих отделов и отделений».

Документ был доработан, и приказом народного комиссара обороны Союза ССР № 6 (от 17 января 1937 г.) «Временное Положение об Управлении Морских Сил РККА» было утверждено. Штатный лимит Управления составил 316 военных и 153 вольнонаемные должности. Однако уже в сентябре текущего года приказом народного комиссара обороны Союза ССР № 196 (от 10 сентября 1937 г.) приказы и циркуляры, подписанные врагами народа, а такими были признаны в том числе и все вышеперечисленные должностные лица, были отменены.

Судьба дальнейшего развития центральных структур флота была решена на уровне правительства и партии. Значительное усложнение управленческой деятельности в условиях быстроразвивающейся плановой социалистической экономики потребовало в 1930-х гг. перестройки всей системы государственного управления по отраслевому принципу. Необходимость перестройки центральных органов управления флотом диктовалась и практикой военно-морского строительства.

Как мы уже отмечали, 30 декабря 1937 г. ЦИК и СНК СССР приняли историческое решение об образовании самостоятельного Народного комиссариата Военно-Морского Флота. Нарком ВМФ с возможностью непосредственно обращаться в Политбюро ЦК ВКП(б), в Комитет Обороны и СНК СССР.

План развития ВМС РККА в 1933–1937 гг. был выполнен всего лишь на 37%. При этом имелись все основания полагать, что этот провал — прямой результат передачи руководства строительством флота в полное ведение Наркомата обороны, состоящего главным образом из представителей Красной Армии, которые были глубоко убеждены, что флот в военной организации Советского государства заметной роли играть не может.

Образование самостоятельного Наркомата ВМФ, руководство которого получило право непосредственного обращения в Политбюро ЦК ВКП(б), в Комитет Обороны и СНК СССР, устраняло решающее условие для отрицательного влияния командования Красной Армии на строительство Военно-Морского Флота.

Однако в вопросах боевого (оперативного) управления его силами полной ясности (по крайней мере, на первоначальном этапе становления нового ведомства) добиться не удалось.

Генеральный штаб по-прежнему нес ответственность за разработку плана применения вооруженных сил в целом, а нарком ВМФ не имел прав главнокомандующего в отношении непосредственно подчиненных ему флотов и флотилий.

15 января 1938 г. Постановлением № 2с СНК СССР утвердил «Положение о Народном комиссариате Военно-Морского Флота», в соответствии с которым в состав Наркомата ВМФ Союза ССР входят:

- 1) Главный морской штаб РККФ;
- 2) Политическое управление РККФ;
- 3) Разведывательный отдел РККФ;

- 4) Управление морской авиации РККФ;
- 5) Управление кораблестроения РККФ;
- 6) Управление вооружения и снабжения боеприпасами РККФ;
- 7) Техническое управление РККФ;
- 8) Гидрографическое управление РККФ;
- 9) Управление снабжения РККФ;
- 10) начальник инженеров РККФ;
- 11) Строительное управление РККФ;
- 12) Управление Военно-морских учебных заведений РККФ;
- 13) Командное Управление РККФ;
- 14) Отдел связи РККФ;
- 15) Отдел санитарный РККФ.

14. При народном комиссаре Военно-Морского Флота Союза ССР состоят:

- а) Военно-морская инспекция;
- б) Группа контроля;
- в) Финансовый отдел;
- г) Управление делами.

29 апреля 1939 г. народным комиссаром РККФ был назначен 34-летний Николай Герасимович Кузнецов, он стал самым молодым в Советском Союзе наркомом и первым моряком на этой должности.

Эффективность новой организационной структуры центрального аппарата РККФ была апробирована в ходе войны с белофиннами 1939–1940 гг.

Боевые действия Военно-Морского Флота Союза ССР в период Советско-финляндской войны велись на Балтийском и Северном морских театрах.

Предчувствуя возможные боевые действия с белофиннами, 5 ноября 1939 г. народный комиссар Военно-Морского Флота Союза ССР флагман флота 2-го ранга Н. Г. Кузнецов подписал совершенно секретный документ «Последовательность первых боевых действий КБФ против Финляндии» и Общий план военных действий КБФ. (Ф. Р-92. Оп. 2с. Д. 498. Л. 1–3.)

На основе этих двух документов командованием Балтийского флота был подготовлен и утвержден Н. Г. Кузнецовым Общий план боевых действий КБФ. Разработанный флотом план был согласован с Командующим фронтом командармом 2-го ранга К. А. Мерецковым и членом Военсовета фронта корпусным комиссаром Н. Н. Вашугиным.

В документах были определены задачи Краснознаменного Балтийского флота на начальный период войны.

Балтийский морской театр военных действий включал среднюю и южную части Балтийского моря, Ботнический и Финский заливы, Ладожское озеро, а также берега этих водных бассейнов, принадлежащие соответственно Союзу ССР и Финляндии.

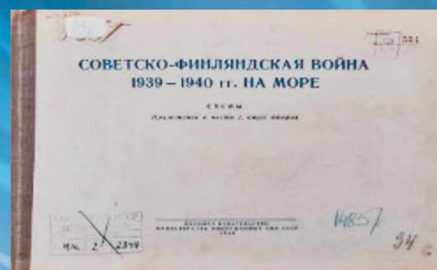
Северный морской театр военных действий включал советское побережье Баренцева моря, Белого моря и финское побережье Баренцева моря.

Балтийский и Северный морские театры соединялись Беломорско-Балтийским каналом имени Сталина.

Рассекреченные материалы войны на море



Схема Балтийского морского театра Советско-финляндской войны 1939-1940 гг.



Для Финляндии имела большое значение неприкосновенность ее морских коммуникаций, позволявшая ей поддерживать непосредственную связь с вооружавшими ее капиталистическими странами. Охватывающее же положение Балтийского и Северного морских театров способствовало, с одной стороны, осуществлению блокады Финляндии и перерыву ее морских коммуникаций, с другой стороны, создавало возможность для частей Красной Армии выхода через море во фланг и тыл группировкам войск противника.

С началом войны Балтийский и Северный флоты были подчинены в оперативном отношении Военному совету Ленинградского военного округа, а затем Главному командованию непосредственно и осуществляли как самостоятельные операции, так и предусмотренные планом совместных действий Военно-Морского Флота и Красной Армии. 28 февраля 1940 г. оба флота были подчинены в оперативном отношении Военному совету Северо-Западного фронта.

Справочно: Ставка Главного командования создана для руководства войсками в Советско-финской войне 09.12.1939 (приказ Главного военного совета Красной Армии № 001 от 09.12.1939). Упразднена в связи с окончанием Советско-финской войны 03.1940. Члены Ставки: Ворошилов К. Е. (главнокомандующий); Сталин И. В. (член ГВС, секретарь ВКП(б)); Кузнецов Н. Г. (нарком ВМФ); Шапошников Б. М. (начальник Генерального штаба).

Боевые действия на главном морском театре войны — Балтийском — можно разделить на четыре этапа.

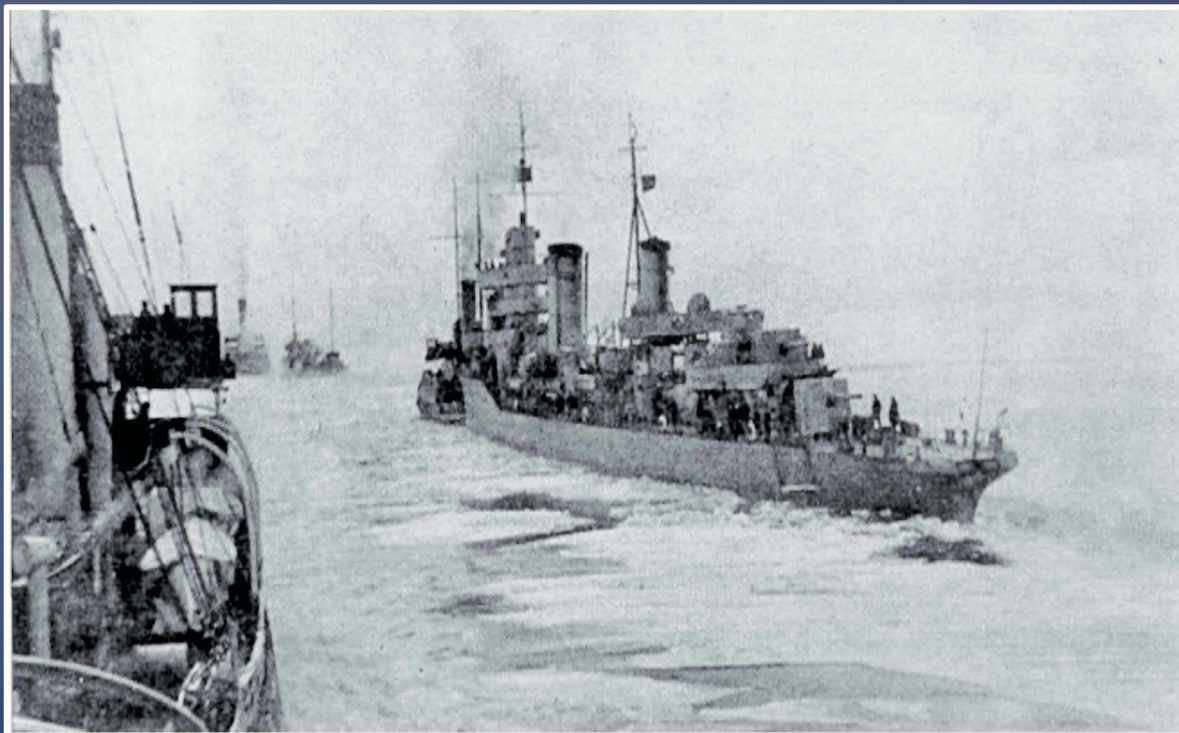
Первый этап — с 30 ноября по 5 декабря 1939 г. — начальный период войны. В этот период соединения и части Краснознаменного Балтийского флота провели следующие основные операции: занятие островов в восточной части Финского залива; огневое содействие флангу 7-й армии дивизионом канонерских лодок и батареей береговой обороны; бомбардировочные удары воздушных сил по кораблям и базам противника; действия подводных лодок на коммуникациях противника и прорыв подводных лодок в Ботнический залив.

Второй этап — с 5 декабря по 20 декабря 1939 г. — в основном совпал с операцией 7-й армии, осуществившей глубокую разведку системы укреплений «линии Маннергейма».

В течение второго этапа продолжалась артиллерийская поддержка фланга 7-й армии канонерскими лодками и береговыми батареями. Эскадра обстреливала береговые батареи Биеркского укрепленного сектора, расположенного на фланге главного оборонительного рубежа противника на Карельском перешейке; подводные лодки и воздушные силы осуществляли объявленную правительством Союза ССР 8 декабря блокаду побережья Финляндии.

Третий этап — с 20 декабря 1939 по 10 февраля 1940 г. — был периодом подготовки широкой наступательной операции Красной Армии с целью полного разгрома «линии Маннергейма» и сосредоточенных на ней главных сил белофиннов. Этот период был насыщен преимущественно

СОВЕТСКО-ФИНЛЯНДСКАЯ ВОЙНА НА МОРЕ 1939-1940 гг.



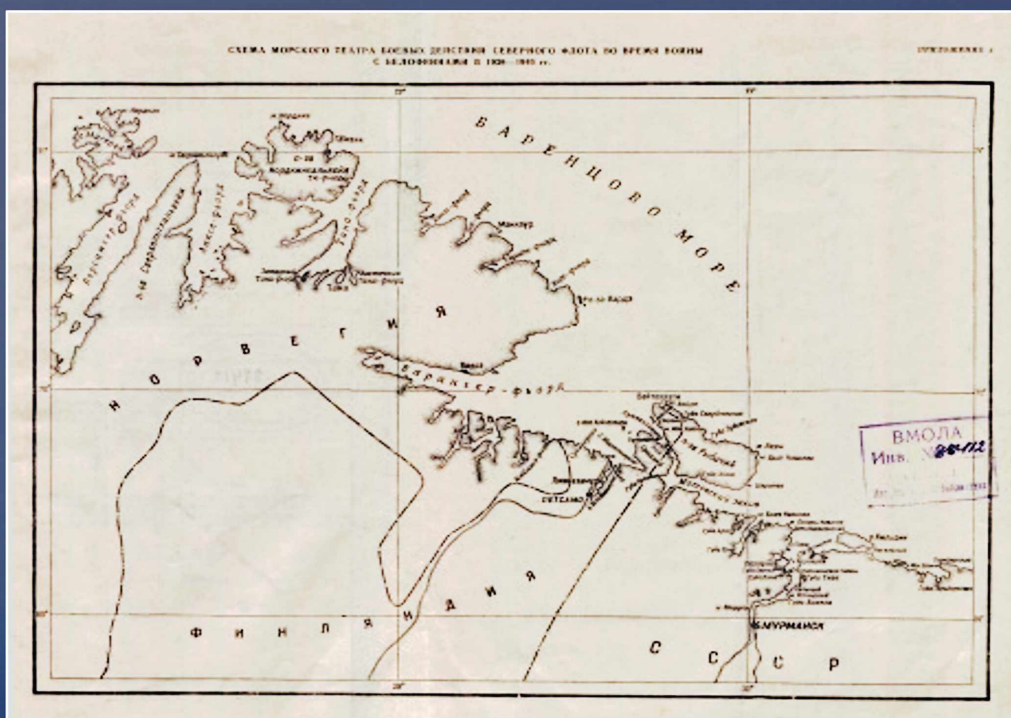
блокадными операциями флота. Усилилась деятельность подводных лодок в Ботническом заливе, были развернуты блокадные действия надводных кораблей и бомбардировочной авиации, проводились миннозаградительные операции с самолетов на ледовых шхерных фарватерах противника.

Четвертый этап — с 10 февраля по 13 марта 1940 г. — охватывал операции по содействию со льда залива и с воздуха решительному наступлению Красной Армии. Блокада Финляндии поддерживалась военно-воздушными силами. Операции же надводных и подводных кораблей были прекращены из-за ледостава.

Первой ответственной задачей, которую выполнял молодой Северный флот в обстановке, близкой к боевой, было обеспечение морских воинских перевозок, впервые производившихся в Баренцевом море в таком большом масштабе за период сентябрь — ноябрь 1939 г. Эта трехмесячная деятельность Северного флота обеспечила своевременное развертывание частей 14-й армии у советских границ, находившихся под угрозой вторжения белофиннов.

С началом военных действий основной задачей Северного флота стала поддержка приморского фланга 14-й армии. Артиллерийским огнем кораблей флот содействовал продвижению частей армии при их наступлении для занятия западного побережья полуостровов Рыбачий и Средний и района Петсамо. С занятием базы Петсамо, являвшейся единственным на севере незамерзающим портом Финляндии, белофинское правительство было лишено возможности получать от западноевропейских капиталистических государств морским путем вооружение и всякого рода снабжение.

СОВЕТСКО-ФИНЛЯНДСКАЯ ВОЙНА НА МОРЕ 1939-1940 гг.



Самостоятельно Северный флот по заданию Главного командования решал задачи по переброске войск морем и обороне с морских направлений основных и передовых пунктов базирования корабельных сил, а также прибрежных коммуникаций. Дозорная служба надводных кораблей и подводных лодок, а также воздушная разведка обеспечили своевременное обнаружение иностранных военных кораблей в Варангер-фьорде и на подходах к базам флота.

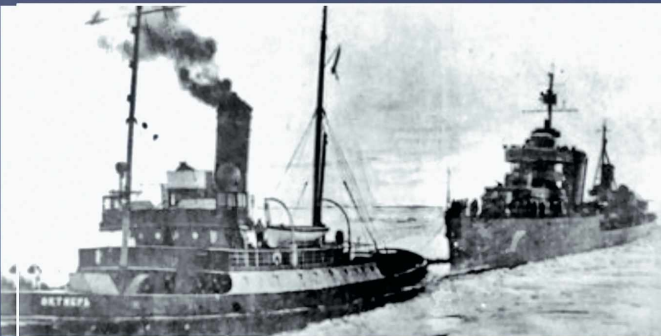
Военно-Морской Флот Союза ССР на обоих морских театрах в ходе Советско-финляндской войны с честью выполнил свою главную боевую задачу содействия доблестной Красной Армии в разгроме вооруженных сил белофиннов.

Краснознаменный Балтийский флот не допустил ни одного вражеского самолета со стороны моря к Ленинграду; помогал продвижению частей Красной Армии вдоль побережья; занял острова в восточной части Финского залива; заставил финский флот укрыться в шхерах; обеспечил коммуникации советскому Военно-Морскому Флоту в Балтийском море и Финском заливе, затруднив использование противником морских коммуникаций и портов.

Ладожская военная флотилия, входившая в состав Краснознаменного Балтийского флота, в течение всей войны оказывала поддержку правому флангу наших войск, наступавших на Карельском перешейке.

Северный флот обеспечил морские коммуникации в Баренцовом и Белом морях и перевозку войск на занятую нами территорию противника; совместно с частями Красной Армии занял единственную финскую морскую базу на севере — Петсамо, содействовал занятию Красной Армией полуостровов Рыбачий и Средний.

СОВЕТСКО-ФИНЛЯНДСКАЯ ВОЙНА НА МОРЕ 1939-1940 гг.



Изучение архивных материалов периода Советско-финской войны показали, что Наркомат ВМФ под руководством Николая Герасимовича Кузнецова в этот период решал следующие задачи:

- подготовка директив народного комиссара ВМФ с первоочередными задачами Балтийскому, Северному флотам и Ладожской военной флотилии на ведение боевых действий в случае войны с Финляндией;
- планирование и постановка задач на ведение самостоятельных операций флотов, военной флотилии по постановке морских минных заграждений, блокаде портов, нарушению морских коммуникаций противника, обороне пунктов базирования и прибрежных коммуникаций, по организации зимней обороны восточной части Финского залива;
- организация взаимодействия при ведении совместных боевых действий с частями Красной Армии;
- организация всестороннего обеспечения.

По требованию Николая Герасимовича Кузнецова особое внимание уделялось изучению опыта войны. Для этого был подготовлен приказ наркома ВМФ по установкам и методике изучения и использования опыта войны, адресованный флотам и центральным управлениям. В нем указывалось: «Не теряя времени, в ближайший же период необходимо закончить работу по сбору материалов и зафиксировать все события войны, тщательно их проанализировать и сделать из них практические выводы для дальнейшего строительства и укрепления мощи Военно-Морского Флота. Каждым командиром корабля или отдельной части должен быть составлен письменный отчет за период с начала до окончания боевых действий. Отчет не должен представлять собой сухого перечня фактов, а должен быть составлен в виде литературно обработанного изложения событий с упоминанием не только фактов, но и их оценки...»

На основании собранных документальных материалов Исторической комиссией Военно-Морского Флота по исследованию и использованию опыта войны был подготовлен труд «Советско-финляндская война 1939–1940 гг. на море», который по прошествии многих десятков лет позволяет нам объективно оценить события того периода.

В июне 1940 г. по результатам двухлетней работы руководства Наркоматом и ГМШ, а также на опыте управления флотами в период боевых действий была проведена реорганизация Наркомата ВМФ для усиления руководства БП флотов и разгрузки ГМШ для усиления оперативного управления.

Организационные мероприятия мотивировались тем, что «центр тяжести всей работы Наркомата был в создании новых кораблей, оружия, баз, новых формирований и всех видов строительства и обеспечения, что было правильно. Боевой подготовкой флотов Наркомат руководил, однако недостаточно». Из-за перегрузки ГМШ непосредственно несвойственными ему функциями (штаты, табеля, устройство войск, некомандные кадры и т. д.) выявилась слабая подготовка штабов, недостаточная оперативная подготовка высшего начсостава и большие недочеты в вопросах управления (сложность и громоздкость управления, относительные единства подготовки штабов и командиров. В связи с большим объемом повседневной работы этими вопросами специально не занимались.

Вопросы руководства подготовки и использования кадров были расщеплены. Подготовкой командных кадров ведало Управление ВМУЗов, а вопросами распределения и продвижения — Управление кадров, не объединенные в одних руках.

В результате преобразования Наркомата:

- на первого заместителя народного комиссара возлагались все вопросы, связанные с боевой подготовкой флотов;
- на второго заместителя народного комиссара — все вопросы строительства кораблей, их ремонта, строительства, развития и ремонта всех средств вооружения;
- на третьего заместителя народного комиссара — вопросы организации службы, штатные вопросы, подготовка и распределение всего личного состава НК ВМФ.

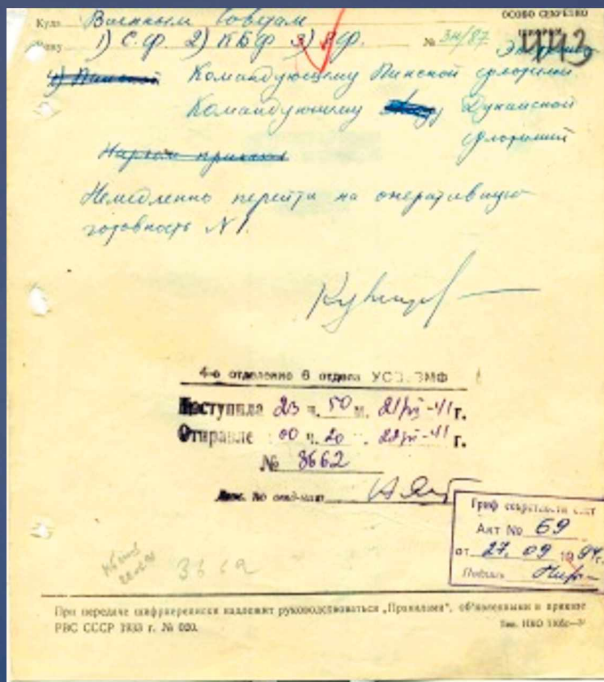
Новое Положение освобождало ГМШ от непосредственного заведывания вопросами рядового и младшего начсостава (7-го отдела), организации службы частей (2-й отдел), штатов и табелей, оставив ему директивную роль в этих вопросах. При этом начальнику ГМШ переходили в непосредственное подчинение: начальник Управления связи (органы управления), начальник Разведывательного управления (органы разведки) и начальник Гидрографического управления (оперативное оборудование театров).

Непосредственное подчинение наркому Военно-Морского Флота — заместителя НК и начальника политуправления, начальника Военно-морской академии, начальника Главного управления портов и управделами НК ВМФ оставалось без изменения, что с флотами и флотилиями формировало 16 линий непосредственного подчинения на народного комиссара.

В ГОТОВНОСТИ №1



Адмирал Н.Г. КУЗНЕЦОВ
Нарком ВМФ. 1941 г.



Шифротелеграмма, подписанная
Наркомом ВМФ
адмиралом Н.Г. Кузнецовым
в 23 час. 50 мин. 21 июня 1941 г.

Уже шел предвоенный период, характерный очень напряженной боевой подготовкой и усиленным строительством вооруженных сил. Проведенная реорганизация Наркомата ВМФ позволила в короткие сроки:

- разработать, внедрить на флотах систему оперативных готовностей и практически отработать перевод сил флотов в высшие степени боевой готовности;
- провести обновление боевых уставов, наставлений и типовых расписаний, разработать «Наставление по ведению морских операций».

Боевая подготовка стала непрерывной и проводилась в течение всего года. Особое внимание уделялось отработке тактики и организации взаимодействия разнородных соединений и тактических групп. Принимались меры к развитию учебно-материальной базы обеспечения боевой подготовки. Совершенствовались документы, регламентирующие организацию и методику боевой подготовки. Поднялся уровень подготовки офицерских кадров, менялось содержание учебных планов и программ.

Опыт боевых действий на море в ходе Советско-финляндской войны, проведенные обновленным Наркоматом ВМФ реформы позволили флотам организованно вступить в войну с немецко-фашистскими захватчиками, сохранить боеспособность и выполнить свой долг перед советской Родиной в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

ВОЕННО-МОРСКОЙ ФЛОТ СССР В НАЧАЛЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (22 июня — 31 августа 1941 г.)

Монаков Михаил Сергеевич



Справка:

— капитан 1-го ранга, доктор исторических наук, действительный член Академии военных наук, с 1989 по 2002 г. возглавлял научно-исследовательскую историческую группу Военно-морской академии. Автор около 150 научных трудов (монографий, научно-справочных изданий, очерков и статей), опубликованных в России, Испании, Канаде, Великобритании, Германии, США, а также около 20 сценариев неигровых кино- и телефильмов. Высокую оценку у специалистов и любителей военно-морской истории в России и за рубежом получили монографии «Stalin's Oceangoing Fleet» — 2000 г. (совместно с Ю. Ровером), «История Российского флота

X–XIX вв.» — 2004 г. (в соавторстве с Б. И. Родионовым), «Главком» — 2008 г., «Военно-морская наука в России» — 2010 г., «Отечественное военно-морское искусство 1921–1945 гг.» — 2016 г. (в соавторстве с А. В. Усиковым и др.); «История Российского флота XX век», в 2 томах — 2017 г.

Исполнилось 80 лет с момента нападения Германии на Советский Союз. Однако и сегодня остается ряд вопросов, на которые еще дано исчерпывающих ответов. Очевидно, что для этого были и есть серьезные основания, детальный разбор которых в число задач настоящего исследования не входит.

Ниже рассматриваются лишь некоторые аспекты подготовки Военно-Морского Флота к войне с Германией и противоборства в прибрежных морях СССР с 22 июня по 31 августа 1941 г.* как наиболее существенные для понимания особенностей применения сил ВМФ в начале Великой Отечественной войны.

Понятно, что при оценке решений, принимавшихся руководством народного комиссариата и командованием объединений Военно-Морского Флота, так же как и результатов военных действий на море в этот период, игнорировать влияние субъективных факторов невозможно. И все же в первую очередь следует учитывать объективные условия, а именно:

в основном закрытый характер и существенные различия в военно-географических характеристиках прибрежных морей СССР;

реальное соотношение сил сторон на каждом из морских театров военных действий;

роль объединений ВМФ и противостоявших им группировок противника в достижении политических военно-стратегических целей первой военной кампании.

Соотношение сил сторон по кораблям и боевым катерам основных классов на морских театрах Великой Отечественной войны по состоянию на 22 июня 1941 г. характеризуется данными, приведенными в таблицах 1–4.

В целом, по крайней мере с формальной точки зрения, в момент нападения Германии на Советский Союз оно было не в пользу ВМФ СССР, особенно по надводным кораблям (линейным кораблям, крейсерам всех подклассов и эскадренным миноносцам). По этим позициям на стороне противника было не только количественное, но и качественное превосходство.

Таблица 1

Корабельный состав ВМФ СССР, Германии и ее союзников по состоянию на 22.06.1941 г.

| Классы боевых кораблей и катеров | ВМФ СССР | ВМФ (ВМС) Германии, Италии, Японии, Финляндии и Румынии | Соотношение |
|---|----------|---|-------------|
| Авианосцы | нет | 10 | 0:10 |
| Линейные корабли | 3 | 22 | 1:7,3 |
| Тяжелые крейсера | нет | 29 | 0:29 |
| Броненосцы береговой обороны | нет | 2 | 0:2 |
| Легкие крейсера | 7 | 35 | 1:5 |
| Эскадренные миноносцы и миноносцы (СССР — лидеры, эсминцы, сторожевые корабли пр. 2, 4, 39) | 68 | 270 | 1:4 |

* Временные рамки начального периода Великой Отечественной в отечественной историографии определяются, исходя из сложившихся взглядов на главные события летне-осенней кампании 1941 г. на суше. По нашему мнению, применительно к противоборству на море верхней временной границей этого периода является 31 августа 1941 г. — дата завершения операции по прорыву главных сил БФ из Таллина в Кронштадт, — *Здесь и далее в статье примечания автора.*

| Классы боевых кораблей и катеров | ВМФ СССР | ВМФ (ВМС) Германии, Италии, Японии, Финляндии и Румынии | Соотношение |
|--|----------|---|-------------|
| Подводные лодки | 212 | 225 | 1:1,1 |
| Корабли других классов и боевые катера | 610 | 1071 | 1:1,8 |
| Всего боевых кораблей и катеров | 900 | 1662 | 1:1,8 |

Таблица 2

**Соотношение сил сторон:
Северный флот — Германия и Финляндия (Арктика)**

| Боевые корабли и катера | СФ | Группировка ВМФ Германии и Финляндии | Соотношение СФ: группировка ВМФ Германии и Финляндии |
|--|----|--------------------------------------|--|
| Эскадренные миноносцы | 8 | нет | 8:0 |
| Миноносцы (СССР — сторожевые корабли пр. 2, 4, 39) | 3 | 3 | 1:1 |
| Сторожевые корабли | 7 | 3 | 1,2:1 |
| Подводные лодки | 15 | нет | 15:0 |
| Заградители (ЗМ и ЗС) | 1 | 1 | 1:1 |
| Тральщики | 2 | нет | 2:0 |
| Боевые катера всех классов | 14 | до 30 | 1:2,1 |
| Всего боевых кораблей и катеров | 46 | 37 | 1,2:1 |

Таблица 3

**Соотношение сил сторон: Балтийский флот — Германия и ее союзники
(Северная Атлантика и Балтийское море)**

| Боевые корабли и катера | БФ | ВМФ Германии | ВМФ Финляндии | Группировка против БФ | Соотношение БФ: Германия, Финляндия | Соотношение БФ: группировка против него |
|--------------------------------------|-----|--------------|---------------|-----------------------|-------------------------------------|---|
| Линейные корабли и линейные крейсера | 2 | 3 | нет | нет | 2:3 | 2:0 |
| Тяжелые крейсера | нет | 2 | нет | нет | 0:2 | 0:0 |
| Броненосцы береговой обороны | нет | нет | 2 | 2 | 0:2 | 0:2 |
| Учебные линейные корабли | нет | 2 | нет | нет | 0:2 | 0:0 |
| Корабли ПВО | нет | 2 | нет | нет | 0:2 | 0:0 |
| Легкие крейсера | 2 | 4 | нет | нет | 1:2 | 2:0 |

| Боевые корабли и катера | БФ | ВМФ Германии | ВМФ Финляндии | Группировка против БФ | Соотношение БФ: Германия, Финляндия | Соотношение БФ: группировка против него |
|---|-------|--------------|---------------|-----------------------|-------------------------------------|---|
| Вспомогательные крейсера | нет | 11 | нет | нет | 0:11 | 0:0 |
| Лидеры и эскадренные миноносцы | 20 | 23 | нет | нет | 1:1,2 | 20:0 |
| Миноносцы (СССР — СКР проекта 2, 4, 39) | 7 | более 40 | нет | 6 | 1:5,7 | 1,2:1 |
| Сторожевые корабли (СССР — других типов кроме пр. 2, 4, 39) | нет | 24 | 20 | 20 | 0:44 | 0:20 |
| Канонерские лодки | 2 | 32 | 2 | 2 | 1:17 | 1:1 |
| Подводные лодки | 68 | 152 | 5 | 11 | 1:2,3 | 6,2:1 |
| Заградители (ЗМ и ЗС) | 4 | 14 | 3 | 9 | 1:4,2 | 1:4,2 |
| Тральщики | 34 | 80 | 18 | 55 | 1:2,9 | 2,8:1 |
| Прорыватели минных заграждений | нет | 35 | нет | нет | 0:35 | 0:0 |
| Боевые катера всех классов | до 90 | 170 | 7 | до 60 | 1:2 | 1,3:1 |
| Всего боевых кораблей и катеров | 229 | 590 | 57 | до 165 | 1:2,8 | 1,4:1 |

Таблица 4

**Соотношение сил сторон: Черноморский флот — союзники Германии
(Средиземное и Черное море)**

| Боевые корабли и катера | ЧФ | ВМФ Италии и Хорватии | ВМФ Румынии и Болгарии | Группировка против ЧФ | Соотношение ЧФ: Италия и др. союзники Германии | Соотношение ЧФ: группировка против него |
|-------------------------|-----|-----------------------|------------------------|-----------------------|--|---|
| Линейные корабли | 1 | 7 | нет | нет | 1:7 | 1:0 |
| Тяжелые крейсера | нет | 4 | нет | нет | 0:4 | 0:0 |
| Броненосные крейсера | нет | 1 | нет | нет | 0:1 | 0:0 |
| Легкие крейсера | 5 | 14 | нет | нет | 1:2,8 | 5:0 |

| Боевые корабли и катера | ЧФ | ВМФ Италии и Хорватии | ВМФ Румынии и Болгарии | Группировка против ЧФ | Соотношение ЧФ: Италия и др. союзники Германии | Соотношение ЧФ: группировка против него |
|---|-----|-----------------------|------------------------|-----------------------|--|---|
| Лидеры и эскадренные миноносцы | 16 | 54 | 4 | 4 | 1:3,6 | 4:1 |
| Миноносцы | нет | 40 | 6 | 3 | 0:46 | 0:3 |
| Сторожевые корабли (Италия — эскортные корабли) | 2 | 5 | нет | нет | 1:2,5 | 2:0 |
| Мониторы | 5 | 2 | 7 | 7 | 1:1,4 | 1:1,4 |
| Канонерские лодки | 4 | 2 | 3 | 3 | 1:1,2 | 1:1,3 |
| Подводные лодки | 44 | 93 | 1 | 1 | 1:2,1 | 44:1 |
| Заградители (ЗМ и ЗС) | 3 | нет | 1 | 1 | 3:1 | 3:1 |
| Тральщики | 12 | нет | нет | нет | 12:0 | 12:0 |
| Боевые катера всех классов | 122 | 75 | 24 | 16 | 1,2:1 | 7,6:1 |
| Всего боевых кораблей и катеров | 214 | 289 | 46 | 35 | 1:1,6 | 6,1:1 |

Так, боевое ядро ВМФ Германии (кригсмарине) составляли новейший линкор «Тирпиц», два линейных и четыре тяжелых крейсера, построенные в 1931–1941 гг. На Балтике им противостояли два советских линкора, вступившие в строй в 1915 г.: путем модернизации удалось компенсировать лишь некоторые из присущих им тактических и конструктивных недостатков и моральное устаревание.

Вместе с тем очевидно, что участие в действиях против Черноморского флота крупных боевых кораблей итальянского ВМФ, который вел борьбу с группировкой ВМС Великобритании в Средиземном море, даже в случае выступления Турции на стороне Германии, было событием маловероятным. А вероятность появления в восточноевропейских морях соединения японских ВМС была ничтожной настолько, что ей можно было совершенно пренебречь.

По состоянию на 22 июня 1941 г. наиболее благоприятная для действий советских военно-морских сил оперативная обстановка имела место в операционной зоне Северного флота, который по сравнению с группировкой вероятного противника, обладая небольшим количественным превосходством, качественно выглядел значительно сильнее. В его состав входило восемь эскадренных миноносцев и 15 подводных лодок, которых у противника не было.

Артиллерия береговой обороны СФ (13 батарей — 43 орудия калибром 45–180 мм) позволяла контролировать подходы к Кольскому, Мотовскому заливам и горлу Белого моря. А батареи, установленные на западном побережье полуострова Рыбачий, могли вести огонь по кораблям

и судам противника в устье Варангер-фьорда (максимальная дальность стрельбы 180-мм орудиями составляла 37,7 км, 130-мм — 25,5 км).

Основу Противовоздушной обороны флота (пять отдельных зенитных артиллерийских дивизионов, зенитный артиллерийский дивизион, две отдельные роты и радиорота ВНОС) составляли зенитные артиллерийские части, прикрывавшие от ударов с воздуха главную базу флота Полярный и Мурманский морской порт.

И только военно-воздушные силы СФ (всего 116 самолетов) по численности и качественным характеристикам машин ударных родов авиации существенно уступали группировке люфтваффе в Заполярье (11 бомбардировщиков СБ-2 против 45 Ю-87 и Ю-88).

Наиболее сложная оперативная обстановка сложилась на Балтике. С одной стороны, группировка, фактически созданная противниками для действий против Балтийского флота, по числу боевых кораблей и катеров была слабее его почти в полтора раза: основные силы ВМФ Германии были сосредоточены в Северном море, в проливе Ла-Манш и в базах на побережье Франции. С другой стороны, располагая данными о боевом и численном составе германского флота, советское военно-морское командование имело основания опасаться, что, контролируя проливы Скагеррак, Зунд, Большой и Малый Бельт и владея Кильским каналом, Германия может в короткие сроки значительно усилить свою балтийскую группировку.

Сегодня уже очевидно, что эти возможности были сильно завышены. Линейный корабль «Тирпиц» еще не был введен в строй, оба линейных крейсера и один тяжелый были блокированы британскими ВМС в Бресте. Три тяжелых и три легких крейсера устраняли боевые и аварийные повреждения, полученные в ходе Норвежской операции и в последовавших за ней действиях.

Как показывают результаты современных исследований, в июне — августе 1941 г. для усиления группировки в Балтийском море командование кригсмарине могло выделить не более одного легкого крейсера и двух — четырех эскадренных миноносцев. А из «Директивы № 21», вошедшей в историю как «План “Барбаросса”» прямо вытекало требование в войне против СССР избегать действий, чреватых невосполнимыми потерями корабельного состава*.

Черноморский флот, в составе которого к началу войны числилось более 200 боевых кораблей и катеров основных классов, по этому показателю уступал военно-морским силам Италии и балканских союзников Германии более чем в полтора раза. Однако в Черном море он обладал абсолютным качественным и количественным (более чем в шесть раз) превосходством над флотами Румынии и Болгарии.

Таким образом, с формальной точки зрения в начале войны на двух морских театрах военных действий — Северном и Черноморском советский ВМФ имел достаточно сил для того, чтобы обеспечить господство в границах операционных зон своих флотов. Исходя из таких же формальных соображений, в пользу Советского Союза можно оценить и обстановку на Балтике.

Однако столь же очевидно, что реализовать эти возможности можно было только при соблюдении ряда условий, среди которых на первом месте стояло качество стратегического руководства и оперативного управления силами действующих флотов и всестороннее обеспечение их боевой деятельности.

Между тем результаты ретроспективного анализа деятельности органов военного управления центрального (стратегического) и оперативного уровня дают основания для следующих выводов:

* В Норвежской операции 1940 г. германский ВМФ потерял один тяжелый крейсер из четырех (25%), два легких крейсера из шести (33%), 12 эскадренных миноносцев из 31 (39%), девять миноносцев из 49 (18%).

- достоверными данными относительно общего замысла применения в войне против Советского Союза германского военно-морского флота советское командование не располагало;
- перед нападением Германии на СССР оперативное и мобилизационное планирование в ВМФ осуществлялось на основе прогнозных оценок, далеких от реальных планов вероятного противника;
- руководство народного комиссариата ВМФ было убеждено, что в войне против СССР способы применения военно-морских сил Германии будут носить самый решительный характер.*

5 апреля 1941 г. нарком ВМФ утвердил разработки командующих флотами, в основе которых лежали задачи, поставленные в 1940 г. объединением Военно-Морского Флота «Соображениями по стратегическому развертыванию вооруженных сил СССР на случай войны с Германией», «Планом прикрытия государственной границы» и директивами народного комиссара ВМФ от 26 февраля 1941 г.

Во многих трудах отечественной военной историографии эти разработки выступают как «оперативные планы». Однако ни по форме, ни по содержанию они таковыми не являлись. По сути, это были словесные описания общего замысла применения сил флотов в начальном периоде войны, без обоснования расчетными данными и отображения на картах.

Так, Балтийскому флоту — сильнейшему объединению ВМФ, которому предстояло действовать на главном и самом сложном морском операционном направлении, нарком поставил следующие задачи:

- не допустить морских десантов противника на побережье Прибалтики и на острова Эзель и Даго;
- совместно с военно-воздушными силами Красной Армии нанести поражение германскому флоту при его попытках пройти в Финский залив;
- не допустить проникновения кораблей противника в Рижский залив;
- содействовать сухопутным войскам, действующим на побережье Финского залива и на полуострове Ханко, обеспечивая их фланги и уничтожая береговую оборону противника;
- быть в готовности обеспечить переброску одной стрелковой дивизии с побережья Эстонии на полуостров Ханко;
- действиями флота в сочетании с оборонительными минными постановками, а также постановкой подводными минными заградителями минных банок на подходах к портам и базам, а на внутренних фарватерах — авиацией — затруднить развертывание и действия сил флота противника.

Сегодня при наличии относительно полных и достоверных данных о боевом и численном составе войск и сил Северо-Западного фронта, противостоявшей ему группы армий «Север», предвоенных планах сторон, ходе и исходе Прибалтийской стратегической оборонительной операции (таблица 5) возможен единственный претендующий на объективность вывод. Предвоенные оперативные документы Балтийского флота не соответствовали ни реальной обстановке, ни замыслу применения войск Красной Армии, с которыми ему надлежало взаимодействовать: флот готовился к ведению оборонительных действий, а округ (Северо-Западный фронт) после отражения первых ударов противника — наступать.

* РГА ВМФ. Ф. Р-961. Оп. 1 с. Д. 282. Л. 46–48; Ф. Р-1678. Оп. 1. Д. 181. Л. 11, 45–46, 50, 52.

При этом анализ разработок, выполненных штабом БФ, показывает, что они базировались на убеждении, что основным операционным направлением германского флота станет Финский залив. Считалось также, что при любом варианте развития обстановки противник будет стремиться нанести удар в тыл приморским объединениям Красной Армии, высаживая морские десанты на Моонзундские острова, в Ригу и Таллин.

Аналогичные выводы следуют из результатов анализа оперативных документов других объединений ВМФ, которые 22 июня 1941 г. вошли в состав действующих.

Общим для оперативных разработок, выполненных флотами перед нападением Германии на СССР, является недостаточное внимание к оперативному потенциалу «не корабельных» родов сил и войск, который был значительным. Однако и здесь имели место проблемы, решить которые до начала войны не удалось.

Так, военно-воздушные силы Балтийского и Черноморского флотов по численному составу были сопоставимы с противостоявшими им группировками люфтваффе. При этом по основным тактико-техническим характеристикам самолеты морской авиации СССР существенно уступали летательным аппаратам противника — 95% материальной части истребительных частей морской авиации составляли морально устаревшие монопланы И-16 (54%) и бипланы И-15 бис, И-153 (41%).

Слабым местом военно-воздушных сил Балтийского флота даже после вхождения в Советский Союз трех республик Прибалтики оставалась их наземная инфраструктура. Большинство авиационных соединений и частей БФ базировалось на аэродромах, сосредоточенных в районе Ленинграда. Из-за этого в центральной и южной части Балтийского моря в полной мере не обеспечивалось воздушное прикрытие своих сил и существенно ограничивалось применение самолетов ударных родов авиации против кораблей и судов противника.

Объективные трудности в строительстве и подготовке действующих объединений ВМФ усугублялись тем, что при разработке замыслов их применения в случае войны с Германией были допущены ошибки в оценках оперативного потенциала флотов ее союзников.

Так, опасность, исходившая от ВМФ Финляндии, учитывалась, но, как показали события первых недель войны, все же не в полной мере. Между тем в Финском заливе противник имел лишь одно, но, как показали последующие события, существенное преимущество. Благодаря наличию обширных шхерных районов, прикрывающих прибрежные фарватеры вдоль всего южного побережья Финляндии, можно было относительно небольшими силами наносить удары по коммуникациям на всем пространстве Финского залива — от Невской губы до устья. Перед нападением на СССР противник этими преимуществами воспользовался, и довольно успешно.

Две группы германских минных заградителей («Норд» и «Кобра») 21 июня 1941 г. заняли назначенные позиции в шхерах и за несколько часов до начала вторжения вермахта на советскую территорию выставили в Финском заливе заграждения «Апольда» (севернее о. Даго) и «Корбета» (на подходах к Таллину) — всего 900 мин и 1400 минных защитников. Одновременно 5-й и 3-й флотилиями торпедных катеров были выставлены мины у западного входа в Ирбенский пролив и на подходах к Либаве.

Отметим, что реализовать этот план скрытно, когда стояли белые ночи, было чрезвычайно сложно. Германские заградители, выполнявшие постановку мин в Финском заливе, доносили о советских кораблях, совершавших переходы в этих районах и наблюдавшихся в пределах прямой видимости.

Документально подтверждается, что и советские командиры докладывали об обнаружении кораблей вероятного противника, но меры для выяснения характера их действий командованием и штабом БФ приняты не были. Это тем более странно, что флот уже находился в оперативной готовности № 2, которой предусматривалось усиление разведывательной деятельности.

Вопрос о роли, которую сыграл заблаговременный перевод сил и войск ВМФ в готовность № 1, сегодня так же актуален, как и в прошлом, но рассматривать его целесообразно уже под другим углом зрения. Нет смысла доказывать, что эта мера позволила Военно-Морскому Флоту вступить в войну организованно: его объединения были готовы к нападению противника, и с этой точки зрения оно для них не стало внезапным.

Вместе с тем оборона баз была организована таким образом, что угроза воздушных ударов по кораблям рассматривалась не только как наиболее вероятная, но по существу и как единственная. При этом есть основания полагать, что противник об этом знал.

Его действия в первые часы войны свидетельствуют о достаточной осведомленности о системе базирования, составе и организации дежурных сил и средств. Очевидно, поэтому вместо массированных воздушных ударов по базам БФ им были выполнены активные минные постановки в Финском заливе и у юго-восточного побережья центральной части Балтики. А постановка германской авиацией неконтактных донных мин на выходах из Кронштадта и Севастополя позволяла рассчитывать на вывод из строя наиболее ценных кораблей ВМФ.

Как показали события первых часов войны, расчет на эффект от неожиданных для советского командования способов действий в значительной степени оправдался.

Так, в ночь на 23 июня 1941 г., когда БФ приступил к созданию центральной минно-артиллерийской позиции от подрыва на минах, поставленных противником 21–24 июня, погиб новый эскадренный миноносец, а крейсер «Максим Горький», которому оторвало нос по 60-й шпангоут, был надолго выведен из строя. Еще два эсминца получили повреждения различной степени тяжести.

На Черном море 22–23 июня 1941 г., подрывавшись на неконтактных минах, выставленных авиацией противника у входа в Севастопольскую бухту, затонули буксир, плавучий кран и баржа. А 1 июля на них подрывался эсминец «Быстрый», который был поврежден настолько тяжело, что ввести его в строй уже не удалось.

По целому ряду причин, главная из которых фактическое отсутствие оперативных планов флотов*, не удалось в полной мере реализовать другое преимущество Военно-Морского Флота — более высокий, чем у Красной Армии, уровень мобилизационной готовности.

Как и заблаговременное повышение оперативной готовности сил и войск ВМФ, оно могло быть использовано более эффективно, чем это имело место в действительности. Вместе с тем количественные показатели, характеризующие степень выполнения мобилизационного плана МП-41, свидетельствуют, что, несмотря на исключительную сложность обстановки, даже на Балтийском флоте он был выполнен почти полностью.

В рассматриваемый период по плану мобилизационного развертывания в состав ВМФ вошли 612 боевых кораблей и катеров и 27 вспомогательных судов и плавсредств из 685, подлежащих призыву и передаче из других силовых и ведомств** (таблица 6).

* Впоследствии Н. Г. Кузнецов писал: «Нужно со всей откровенностью признать, что война, особенно в первые два года, велась распорядительным порядком, а не по планам, разработанным накануне».

** Мобилизованные суда продолжали поступать в состав ВМФ и после 31 августа 1941 г., в основном на ТОФ, КВФ, АВФ и на формирование Азовской военной флотилии ЧФ.

Таблица 6

**Мобилизационное развертывание Военно-Морского Флота СССР
(22 июня — 31 августа 1941 г.)
(боевые корабли и катера, поступившие из НКВД, НКМФ, НКРП, НКРФ)**

| Класс | СФ | БФ | ЧФ | ТОФ | КВФл | АВФл | ПВФл | Фл (др.) | Всего |
|-------------------------------------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|----------|-------|
| Вспомогательные крейсера | нет | нет | 1 | нет | нет | нет | нет | нет | 1 |
| Канонерские лодки | нет | 13 | 5 | нет | 1 | 8 | нет | 22 | 49 |
| Сторожевые корабли | 21 | 7 | 6 | нет | 2 | нет | нет | нет | 36 |
| Минные заградители | 4 | нет | 4 | нет | нет | нет | нет | нет | 8 |
| Сетевые заградители | 1 | 2 | нет | 1 | нет | нет | нет | нет | 4 |
| Тральщики | 34 | 62 | 35 | 11 | нет | 10 | 7 | нет | 159 |
| Сторожевые катера | 47 | 81 | 120 | 4 | 1 | нет | нет | нет | 253 |
| Катера-тральщики | 17 | 34 | 24 | 27 | нет | 4 | нет | нет | 102 |
| Вспомогательные суда и плавсредства | нет | 25 | нет | нет | 2 | нет | нет | нет | 27 |
| Всего | 124 | 122 | 195 | 43 | 6 | 22 | 7 | 22 | 639 |

Данные, приведенные в таблице 6, показывают, что самое значительное пополнение корабельного состава получил Черноморский флот, который принял 30,5% кораблей, судов и плавсредств, поступивших из других ведомств. Отметим также, что 61,5% были зачислены в боевой состав как сторожевые катера. А 56,5% кораблей и катеров, принятых в ходе мобилизационного развертывания Балтийским флотом, после вступления в боевой состав Военно-Морского Флота классифицировались как тральщики.

Подготовка командиров и военная подготовка младших специалистов, призванных из запаса, техническое состояние и тактико-технические элементы боевых единиц, полученных ВМФ по мобилизации (за исключением поступивших из Пограничных войск НКВД), были невысокими, что указывало на недостаточное внимание к выполнению мобилизационных заданий гражданскими ведомствами и формальным подходом к подготовке приписного состава.

Сторожевые корабли и катера, полученные флотами по мобилизации из гражданских ведомств, отличались ограниченной, по сравнению с боевыми единицами специальной постройки, скоростью хода, слабыми артиллерийским вооружением и средствами связи, отсутствием гидроакустики, а во многих случаях и недостаточной мореходностью.

Аналогичные недостатки были свойственны кораблям и катерам, поступавшим в состав ВМФ после переоборудования в тральщики. Неудовлетворительные мореходные характеристики и ходовые качества, устаревшее минно-тральное вооружение не позволяли применять их для противоминного обеспечения боевых кораблей в удаленных от баз районах моря и для борьбы с донными

неконтактными минами. Плохая мореходность и низкие маневренные характеристики существенно ограничивали спектр задач, решаемых канонерскими лодками, переоборудованными из грунтовозных шаланд.

И все же решающее влияние на ход и исход противоборства на море в начале Великой Отечественной войны оказывали факторы, не связанные с количественными и качественными характеристиками боевого и численного состава действующих объединений.

Прежде всего, его результаты зависели от интеллектуальных, организационных и материальных основ стратегического руководства страной и вооруженными силами и военного управления, от подготовки должностных лиц, принимавших решения на всех его уровнях, особенно на стратегическом и оперативном.

Интеллектуальные основы как совокупный результат эмпирического и теоретического обобщения опыта прошлых войн, оперативно-боевой подготовки ВМФ и первых кампаний Второй мировой войны (действий на Западноевропейском и Балканском ТВД) накануне нападения Германии на Советский Союз, очевидно, уже не соответствовали требованиям реальной военной практики.

Тогда вооруженное противоборство фактически уже приобрело объемный (многосферный) характер, а военная наука еще не выработала теоретически обоснованных определений, и практика опытным путем еще не пришла к пониманию существенных различий между понятиями «стратегическое руководство» (страной, вооруженными силами) и «управление» (военное, оперативное, боевое).

Оптимальная организация стратегического руководства вооруженными силами и оперативного управления объединениями армии и флота, действующими совместно, которую Н. Г. Кузнецов определял как «ключ к победе»*, не могла возникнуть без научного или хотя бы эмпирического обоснования. В предвоенные годы, в отсутствие соответствующих отраслей знаний в структуре военных наук и при недостатке материала для широких обобщений, полученного опытным путем, проблемы такого рода были неизбежны.

Прямым следствием этого стало отсутствие определенных взглядов на содержание и организацию стратегического взаимодействия между Красной Армией и Военно-Морским Флотом, оперативного взаимодействия между войсками силами КА и ВМФ, боевого управления при ведении ими совместных действий.

«Все вопросы, которые требовали уточнения, — писал Н. Г. Кузнецов — были оставлены на начальный период войны. Сказалось это самым отрицательным образом. Особенно в Прибалтике... Первые же спорные вопросы на уровне разработки между округами и флотами не были решены, и вместо действенных положений на местах ограничились общими формулировками, ничего не дающими в жизнь... В этом одна из многих причин наших неудач в начальном периоде войны»**.

По мнению Н. Г. Кузнецова, слабая теоретическая и практическая проработка этих вопросов выражалась в том, что до весны 1944 г. сохранялась неопределенность его прав в отношении «действующего флота» и содержания понятия «оперативное подчинение».

Отсутствие стремления к разрешению этого противоречия в центральном аппарате Наркомата обороны Н. Г. Кузнецов объяснял тем, что «мало значения придавалось войне на море и в прибрежных районах». А командование приморских объединений, по его мнению, не желало брать на себя ответственность за оборону военно-морских баз. Однако сегодня такое объяснение вряд ли можно

* Адмирал Кузнецов: Москва в жизни и судьбе флотоводца. С. 162–165.

** Там же.

принять, и действительные причины уклонения от принятия конкретных решений по распределению прав и обязанностей между армейскими и флотскими командующими, очевидно, были иными.

Советско-финляндская война 1939–1940 гг. показала, что высший командный состав Красной Армии был недостаточно подготовлен к управлению даже непосредственно подчиненными войсками и силами. Поэтому стремление командующих приморскими объединениями брать на себя как можно меньше ответственности за оперативно подчиненные силы флота, скорее всего, было вызвано опасениями, что с этой задачей им не справиться.

Подготовка высшего командного состава Военно-Морского Флота накануне нападения Германии на СССР оценивался также невысоко*.

Поэтому невозможность создания полноценных межвидовых группировок, способных к решению всего спектра задач на суше и на море, была фактором, влиявшим на ход и исход противоборства на приморских направлениях в продолжение всей Великой Отечественной войны, но особенно сильно — в ее начале, поскольку в мирное время командующие и штабы оперативного уровня к этому не готовились ни теоретически, ни практически, а оперативно-стратегический уровень военного управления в 1921–1941 гг. отсутствовал.

На высшем уровне также были проблемы, обусловленные, в первую очередь, двусмысленностью положения руководства Наркомата обороны и Генерального штаба Красной Армии. И. В. Сталин, возглавлявший государство фактически, накануне войны и в первые недели после ее начала не желал принимать на себя всю полноту ответственности за стратегическое руководство вооруженными силами.

Естественно, что в историографии начального периода Великой Отечественной войны основное внимание уделяется данному противоречию как одному из основных факторов, определявших ход вооруженного противоборства между Красной Армией и вермахтом, по крайней мере, до середины июля 1941 г.

Вопрос о стратегическом руководстве Военно-Морским Флотом оказался в тени драматических событий, итогом которых стало создание системы военно-политических органов, в наибольшей степени отвечавшей организации советского государства, характеру и содержанию противоборства СССР с нацистско-фашистским блоком.

Причины отсутствия наркома ВМФ в составе высшего органа военного управления почти до конца войны** в отечественной военной историографии до сих пор не раскрыты. Между тем Ставка Верховного Главнокомандования, образованная 19 июля 1941 г., создавалась в три этапа. 22 июня была учреждена Ставка Главного Командования (Ставка ГК), в которую народный комиссар ВМФ входил. 10 июля вместо нее была образована Ставка Верховного Командования (Ставка ВК), в состав которой Н. Г. Кузнецова уже не включили. О нем не вспомнили и при ее переформировании в Ставку ВГК под председательством И. В. Сталина.

Когда решалась судьба страны, почти полностью зависевшая от исхода противоборства на суше, откровенное пренебрежение статусом первого лица в Военно-Морском Флоте и оперативным потенциалом ВМФ как высшего объединения вооруженных сил***, на первый взгляд, представляется объяснимым.

* Русский архив: Великая Отечественная: Накануне войны: Материалы совещаний высшего руководящего состава ВМФ СССР в конце 1940 г. Т. 12 (1–2). М.: ТЕРРА, 1997. С. 220.

** Членом Ставки ВГК адмирал Н. Г. Кузнецов стал 2 февраля 1945 г.

*** Понятие «вид Вооруженных Сил» в официальных документах и научной литературе стало употребляться с 1946 г., с момента создания единого военного ведомства, в марте того же года преобразованного в Министерство Вооруженных Сил СССР.

В начале войны главной проблемой военно-политического руководства СССР было создание устойчивой стратегической обороны: в обстановке, близкой к потере управления на главном — западном стратегическом направлении, у Ставки и Генерального штаба не было времени заниматься противоборством на море, притом, что предвоенные представления об угрозах с морских направлений не подтвердились.

Однако при системном подходе к исследованию опыта вооруженной борьбы в начале Великой Отечественной становится очевидно, что это решение было по крайней мере недостаточно продуманным.

Исключение народного комиссара ВМФ из Ставки на деле привело к тому, что из оперативного управления войсками и силами действующих объединений армии и флота был изъят важный и, как показал опыт вооруженного противоборства, совершенно необходимый элемент.

Это привело к тому, что роль Военно-Морского Флота как стратегического фактора была сведена почти к нулю, а согласованное с целями и задачами объединений Красной Армии, сражавшихся на суше, применение сил действующих флотов в самостоятельных операциях и боевых действиях стало, по существу, невозможным.

При этом в июле — августе 1941 г. (таблица 7) силы ВМФ участвовали во всех стратегических оборонительных операциях советских вооруженных сил, а на оперативном уровне противоборства — в оборонительных операциях и боевых действиях на всех приморских направлениях.

Таблица 7

**Операции (боевые действия) советских Вооруженных Сил
с участием объединений Военно-Морского Флота
(июль — август 1941 г.)**

| Операция | Время проведения | Состав межвидовой группировки СССР | Состав группировки противника |
|--|---------------------|--|--|
| Прибалтийская стратегическая оборонительная операция (22.06–09.07.1941) — Сев.-Зап. Ф, БФ | | | |
| <i>Частные операции (сражения, боевые действия):</i> | | | |
| боевые действия по обороне Либавской ВМБ | 22.06–26.06.1941 г. | 67 сд 27 А; Либ. ВМБ, 1-я брпл | 291 пд 26 ак 18 А (группа армий «Север») |
| боевые действия по обороне Риги | 22.06–09.07.1941 г. | 8 А СЗФ; ОЛС, Приб. ВМБ, 1 мтап, 57 шап, 73 бап ВВС БФ | 2 бак 18 А (группа армий «Север») |
| Белорусская стратегическая оборонительная операция (22.06–09.07.1941) — Зап. Ф, ПВФ | | | |
| <i>Частные операции (сражения, боевые действия):</i> | | | |
| приграничное сражение в Белоруссии | 22.06–09.07.1941 г. | 4 А Зап. Ф; Берез. отр., Прип. отр., Днепр. отр. ПВФ | 2 А (группа армий «Центр») |

| Стратегическая оборонительная операция в Заполярье и Карелии (29.06–10.10.1941) — Сев. Ф, БФ, СФ | | | |
|--|---------------------|---|--|
| Частные операции (сражения, боевые действия): | | | |
| боевые действия по обороне Мурманска и Кольского района базирования СФ | 29.06–24.09.1941 г. | 14 сд, 52 сд 14 А Сев. Ф; БО, ВВС, ПВО, брэм, ОВР ГБ СФ | 2 гсд, 3 гсд (армия «Норвегия») |
| Выборгско-Кексгольмская оборонительная операция | 29.06–23.09.1941 г. | 23 А Сев. Ф (с 23.08.1941 — Лен. Ф); эск., Выборг. сек. БО, шхерн. отр., сводн. мор. п БФ | Юго-Вост. А (фин.) |
| Боевые действия на петрозаводском и олонецком направлениях | 10.07–10.10.1941 г. | 7. А Сев. Ф ; ОВФ БФ | Карельск. А (фин.) |
| Киевская стратегическая оборонительная операция (07.07–26.09.1941) — Юго-Зап. Ф, ЮФ, ЦФ, ПВФ | | | |
| Частные операции (сражения, боевые действия): | | | |
| боевые действия в бассейне р. Днепр. | 07.07–26.09.1941 г. | 5 А Юго-Зап. Ф; Берез. отр., Прип. отр., Днепр. отр. ПВФ | 2 А (группа армий «Центр»), 6А (группа армий «Юг») |
| Ленинградская стратегическая оборонительная операция (10.07–30.09.1941) — Сев.-Зап. Ф, Сев. Ф, Лен. Ф (с 23.08.1941), БФ | | | |
| Частные операции (сражения, боевые действия): | | | |
| боевые действия на юго-западных подступах к Ленинграду (южном побережье Финского залива в районе Кингисепп — Нарва, Усть-Луга — Ораниенбаум) | 10.07–30.09.1941 г. | 8 А, эск., Кр. ВМБ (ГБ), БО, отд. авиагр. ВВС, ЛВФ БФ | 18 А, 4 ТГр (группа армий «Север») |
| боевые действия на северо-западных подступах к Ленинграду (на Карельском перешейке) | 31.07–01.09.1941 г. | 23 А; Выборг. сектор БО, шхерн. отр. БФ | 2 ак Юго-Вост. (фин.) |
| Боевые действия на южном крыле советско-германского фронта (22.06–25.09.1941) — Юж. Ф, ЧФ | | | |
| Частные операции (сражения, боевые действия): | | | |
| боевые действия в нижнем течении р. Дунай | 22.06–20.07.1941 г. | 25 сд 9 А Юж. Ф; ДуВФ ЧФ | 2 ак 4 А (рум.) |
| боевые действия на рубеже р. Южный Буг | 07.08–14.08.1941 г. | 9 А, 18 А Юж. Ф; ДуВФ ЧФ | 11 А (группа армий «Юг») |
| боевые действия по обороне Херсона | 07.08–14.08.1941 г. | 18 А Юж. Ф; ДуВФ ЧФ | 11 А (группа армий «Юг») |
| Оборона Ханко (29.06–22.10.1941) — БФ, Сев.-Зап. Ф | | | |
| Частные операции (сражения, боевые действия): | | | |
| боевые действия по обороне ВМБ Ханко | 29.06–22.10.1941 г. | 8 осб Сев.-Зап. Ф, ВМБ Ханко БФ | ударная группа «Ханко» (фин.) |

| Оборона Одессы (05.08–16.10.1941 г.) — ЧФ, Юж. Ф. | | | |
|---|-------------------------|--|--------------------------------------|
| Частные операции (сражения, боевые действия): | | | |
| боевые действия по обороне Одессы | 05.08– 16.10.1941 г. | До 19.08.1941 г. — Прим. А; Од. ВМБ ЧФ, с 19.08.1941 г. — ООР | 4 А (рум.) |
| Оборона Таллина (10.08–30.08.1941 г.) — БФ, Сев.-Зап. Ф. | | | |
| частные операции (сражения, боевые действия): | | | |
| боевые действия по обороне Таллина | 10.08– 28.08.1941 г. | Эск, ОЛС, 10 абр; БО ГБ, ПВО ГБ, 1 особ. брмп, части фл. подч. БФ; 10 ск 8 А Сев.-Зап. Ф. Эск. БФ, Кр. ВМБ | 42 ак 18 А (группа армий «Север») |
| операция по прорыву главных сил БФ из Таллина в Кронштадт | 28.08– 30.08.1941 г. | | |
| Оборона Ханко (29.06–22.10.1941) — БФ, Сев.-Зап. Ф | | | |
| частные операции (сражения, боевые действия): | | | |
| боевые действия по обороне ВМБ Ханко | 29.06– 22.10.1941 г. | 8 осб Сев.-Зап. Ф., ВМБ Ханко БФ | ударная группа «Ханко» (фин.) |

Однако до сих пор вне поля зрения большинства исследователей остаются факты, свидетельствующие, что командование приморских объединений Красной Армии, даже тех, которым флоты и флотилии подчинялись оперативно, игнорировали не только их оперативный потенциал, но и вопросы принципиально важные, такие как оборона военно-морских баз, совершенно не считаясь с тем, что потеря системы базирования была равнозначна их гибели.

Из-за этого в первые недели войны имела место недопустимая в единой системе военного управления ситуация, когда Н. Г. Кузнецов фактически запрещал командованию действующих объединений Военно-Морского Флота подчиняться приказам армейских командующих, если это вело к потере военно-морских баз или районов базирования*. И такое положение сохранялось фактически до середины августа 1941 г., когда Ставка, по существу, впервые по-настоящему озаботилась обстановкой на приморских операционных направлениях в Прибалтике и Северном Причерноморье.

По-иному события разворачивались только в Заполярье, где военно-географические условия и особенности оперативной обстановки не оставили командованию 14-й армии и Северного флота иного выбора, кроме совместных действий и активной обороны Кольского района, от удержания которого критически зависели оба объединения.

К сожалению, опыт, приобретенный их командованием при обороне Заполярья, не получил той оценки, какой на самом деле заслуживал, своевременно не был обобщен и до конца первого периода Великой Отечественной войны редко учитывался при организации военных действий на других приморских направлениях, хотя продемонстрировал, насколько противник чувствителен к угрозе обхода и охвата приморских ударных группировок путем высадки морских десантов в их тылах.

* Русский архив: Великая Отечественная: Приказы и директивы народного комиссара ВМФ в годы Великой Отечественной войны. Т. 21 (10). М.: ТЕРРА, 1996. С. 20, 35, 41.

Проблемы, рассмотренные в настоящей статье, сохранялись и самым негативным образом влияли на результаты боевой деятельности флотов и приморских объединений Красной Армии, по крайней мере, пока не был решен вопрос о наделении наркома ВМФ правами главнокомандующего «морскими силами СССР»^{*}.

Но особенно сильным это влияние было в начале Великой Отечественной войны, и основные результаты применения сил и войск флотов и флотилий в период с 22 июня по 31 августа 1941 г. (таблицы 8 и 9) можно считать абсолютно закономерными.

Таблица 8

**Потери корабельного состава действующих объединений ВМФ
и судового состава гражданских наркоматов
(июнь — август 1941)**

| Принадлежность | Июнь | | Июль | | Август | |
|---------------------------------------|--|--------------------------------|---|--------------------------------|---|--------------------------------|
| | | | | | | |
| Северный флот и БелВМБ | нет | нет | лд и эм — 1; нк др. классов и боев. катера — 2; всп. суда — 4 | всего — 7 (54%) | нк др. классов и боев. катера — 2; всп. суда — 4; | всего — 6 (46%) |
| Балтийский флот ЛВФ, ОВФ, ЧВФ | крл — 1 (тяжело повр.); лд и эм — 2; пл — 11; нк др. классов и боев. катера — 4; всп. суда — 1 | всего — 19 (18,8%) | лд и эм — 2; пл — 2; нк др. классов и боев. катера — 14; всп. суда — 1 | всего — 19 (18,8%) | лд и эм — 8; пл — 5; нк др. классов и боев. катера — 27; всп. суда — 1 | всего — 63 (62%) |
| Черноморский флот и ДуВФ | лд и эм — 1 нк др. классов и боев. катера — 1 всп. суда — 2 | всего — 4 (12%) | лд и эм — 1; пл — 1; нк др. классов и боев. катера — 14; всп. суда — 4 | всего — 20 (60,6%) | лд и эм — 1; нк др. классов и боев. катера — 7; всп. суда — 1 | всего — 9 (27%) |
| Пинская военная флотилия ¹ | достоверные данные отсутствуют | достоверные данные отсутствуют | достоверные данные отсутствуют | достоверные данные отсутствуют | достоверные данные отсутствуют | достоверные данные отсутствуют |

^{*} Директива Ставки ВГК от 31 марта 1944 г. № 220061 // Адмирал Кузнецов. С. 208.

| | | | | | | |
|-----------------------|--|--------------------|----------------|--------------------|-----------------|---------------------|
| Гражданские наркоматы | захвачено противником (Балтийское море) — 37; потоплено — 51 | всего — 88 (23,8%) | потоплено — 50 | всего — 50 (13,5%) | потоплено — 231 | всего — 231 (62,6%) |
|-----------------------|--|--------------------|----------------|--------------------|-----------------|---------------------|

¹ К началу Киевской стратегической оборонительной операции в составе Пинской военной флотилии насчитывалось 39 боевых кораблей (9 мониторов, 8 канонерских лодок и 8 сторожевых кораблей, минный заградитель и 13 тральщиков), 32 боевых катера и 14 вспомогательных судов (Состав группировок вооруженных сил СССР, принимавших участие в стратегических операциях на приморских (приозерных, приречных) направлениях в первом и втором периодах Великой Отечественной войны (1941–1945). Статистическое исследование: в 3 т. / И. И. Басик и др. Т. 3. М., 2009. С. 88). В обстановке, сложившейся при завершении операции, корабли и катера ПВФ, оставшиеся в строю, были уничтожены, чтобы исключить их захват противником.

Таблица 9

Потери Германии на морских театрах Великой Отечественной войны в июне — августе 1941 г.

| Морской театр | Июнь | Июль | Август |
|---------------------|---|--|--|
| Арктический | нет | нет | боевые корабли и катера — нет; транспорты — 5 (4 потоплено, 1 поврежден) ¹ |
| Балтийский | боевые корабли и катера — 3; транспорты — 4 (3 потоплено, 1 поврежден) | боевые корабли и катера — 7; транспорты — 2 | боевые корабли и катера — 1; транспорты — 7 (6 потоплено, 1 поврежден) |
| Черноморский | нет | нет | транспорты — 2 |

¹ Британскими подводными лодками.

(Продолжение следует в Альманахе № 5)



3. ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКАЯ РАБОТА КЛУБА АДМИРАЛОВ

ГЛАВНОЕ СОБЫТИЕ ГОДА — 325 ЛЕТ ВОЕННО-МОРСКОМУ ФЛОТУ РОССИИ

*Игорь Николаевич Хмельнов
Эдуард Максимович Чухраев*



Члены Клуба адмиралов адмирал Хмельнов И. Н. и контр-адмирал Чухраев Э. М. давно знают друг друга — и по службе на флоте, и по жизни. Они имеют большой опыт совместного творчества: пишут вместе книги, готовят и публикуют исследовательские материалы по истории нашего флота. В том числе и на страницах альманаха Клуба адмиралов. Предлагаем читателям новую статью этих авторов, которая посвящена 325-летию ВМФ России.

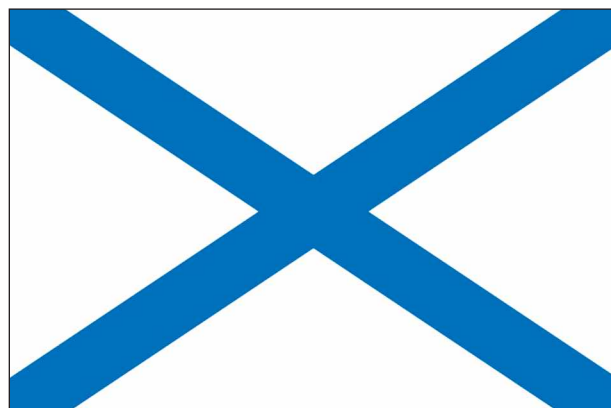
НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВМФ РОССИИ

В 2016 г. появилась наша книга «Военно-Морской Флот России: прошлое, настоящее и будущее» (к 320-летию Флота). Но вот уже очередной юбилей — 325 лет.

И сегодня мы рассуждаем о национальных особенностях нашего отечественного Флота.

Почему надо говорить о национальных особенностях российского флота?

Да, Россия — это важная часть единого мирового пространства. И, конечно, у нее много общего с другими государствами и народами. В то же время каждое государство имеет свою историю и национальные особенности. Имеет эти особенности и Россия. Мы (россияне) действительно особенный народ. Мы — другие люди. У нас другой генетический и культурно-нравственный код, самобытная история. И Военно-Морской Флот России тоже особенный, отличный от других. Базируясь на общих международных принципах развития, он имеет свои национальные особен-



ности. Его исторический и боевой путь во многом отличается от путей развития флотов других государств. Эти национальные особенности позволяют еще больше гордиться морской историей и славными делами военных моряков России.

Военно-Морской Флот — это важный элемент силы и независимости Российского государства. И в прошлом, и сегодня Военно-Морской Флот — это национальное достояние России. Это ее морская мощь и сила. История отечественного Военно-Морского Флота неразрывно связана с историей России. Когда у России был сильный флот, страна поступательно развивалась и двигалась вперед. И наоборот, слабый флот подрывал силы и успехи государства. Чтобы быть мощным и сильным государством, России и сегодня нужен сильный, современный Военно-Морской Флот. Это объективная истина и необходимость.

Как важно сохранять сегодня и беречь в памяти россиян, передавать из поколения в поколение морскую гордость и славу России! Вот об этом и идет речь в настоящей статье. Мы выделяем 14 главных национальных особенностей ВМФ России.

Россия — исторически одна из первых и ведущих морских держав. А ее Военно-Морской Флот — один из старейших флотов мира.

По времени создания российский флот не входит в число самых первых. В то же время по темпам своего развития он быстро занял место одного из ведущих флотов мира. И сохраняет его на протяжении всей своей истории.

Напомним, какие флоты мира, наряду с российским, являются старейшими:

- Португальский военно-морской флот является старейшим государственным флотом в мире. 12 декабря 2017 г. ВМС Португалии отметили 700-летие основания.
- Королевский флот Нидерландов (Голландский) сформирован в 1488 г., когда Нидерланды еще входили в состав Священной Римской империи. В середине XVII в. голландский флот был самым мощным флотом в мире.
- ВМФ Испании был мощным флотом в эпоху Великих географических открытий (XV–XVII вв.).
- ВМФ Великобритании. Точную дату первого упоминания британского флота трудно установить, поскольку еще в Средневековье король мог собирать флот для организации военных походов. Постоянным британский флот стал только в начале XVI в. В XVIII в. Великобритания стала ведущим морским государством, превратившись в самую крупную колониальную державу мира.
- ВМС Франции. Фактически военный флот существовал во Франции по крайней мере с XIII в. Наибольшего развития и славы французский флот достиг в XVII в.

Военно-Морской Флот России как регулярное военное образование появился лишь в конце XVII в. (1696). Но важно иметь в виду, что это было рождение регулярных российских военно-морских сил. Однако Древнерусское государство, возникшее исключительно при помощи мореходной силы в правление князя Олега (правил ок. 882–912), уже с 906 г. активно использовало свой ладейный флот в борьбе с могущественной Византийской империей и одержало ряд побед. Древнерусское государство с помощью флота в IX–XI вв. совершало успешные морские набеги

на Византию. Русский ладейный флот смело и успешно противостоял сильному галерному флоту византийцев.

О морских походах предков восточных славян на Черном, Мраморном и Средиземном морях документально известно с VII в. В X в. в Русском (Черном) море плавали преимущественно русы (славяне). Древний водный путь «из варяг в греки» проходил через Новгород. Другой освоенный русскими великий торговый путь из Хвалынского (Каспийского) моря по Волге через Окско-Волжское междуречье также доходил до Варяжского (Балтийского) моря, а по Каме и далее по Северной Двине — до Белого моря. Одновременно русские спустились по рекам к Северному Ледовитому океану. Блестящий период освоения северных берегов Сибири был завершен подвигом Семена Дежнева, который в 1648 г., обогнув Чукотку, вышел на коче (лодке) в Тихий океан. Русские поселенцы появились на берегах Белого моря еще в начале первого тысячелетия. Со временем прочно осевших промысловиков стали называть поморами — «живущими по морю», а весь район их поселений — Поморьем. Уже с XII в. Поморье стало центром русского судостроения.

Известный английский военно-морской историк Джон Фредерик Томас Джейн (1865–1916) в своей работе «Российский императорский флот, его прошлое, настоящее и будущее» справедливо заметил: «Русский флот, начало которого хотя обыкновенно относят к сравнительно позднему учреждению, основанному Петром Великим, имеет в действительности большие права на древность, чем флот британский. За столетие до того, как Альфред построил британские корабли, русские суда сражались в отчаянных морских боях, и тысячу лет тому назад первейшими моряками того времени были они — русские».

Российскому Военно-Морскому Флоту по времени рождения значительно уступают флоты Германии (день рождения флота отмечают с 14 июня 1848 г.), Японии (создан в 1869 г.) и США (в 2021 г. США отмечают 246 лет со дня создания военного флота).

Таким образом, Военно-Морской Флот России имеет достойную и славную историю на фоне других старейших флотов мира. И сегодня мы имеем все основания славить 1115-ю годовщину созданного князем Олегом флота Древнерусского государства и 325-ю годовщину основанного Петром Великим регулярного Флота России.

Морская идея России была двигателем рождения ВМФ

Морские корни у Российского государства достаточно глубокие и крепкие. Прежде всего это морская идея, которая формировалась и утверждалась в России еще с древних времен. В чем же суть морской идеи России? Она состоит в том, что объективно по своему географическому положению Россия всегда была и остается морским государством, которому также объективно необходим Военно-Морской Флот. **На западе и востоке, на севере и юге ее территорию омывают воды двенадцати морей, принадлежащих к бассейнам трех океанов и двух внутренних морей.** Вот почему русские люди (как и их предки — славяне) были всегда «охочи» к морю, то есть привычны к нему самым естественным образом. Водный путь был главным средством общения и связи. Для пользования им нужны были специальные мореходные силы и средства, в том числе военный флот. Начало развитого мореходства у наших предков — восточных славян относится к VI–VII вв. Славяне являются народом морским. Они известны и как искусные судостроители, и как моряки.

Прочная морская традиция, то есть понимание нашими предками и современниками значения моря и морской силы в России, складывалась с древних времен, но очень сложно. Древнерусское государство появилось в то время, когда русские господствовали на море. Затем наступил период феодальной раздробленности (с XII в.), когда морская сила в России как бы «дремала». В XII–XIV вв. центром судостроения и торгового мореплавания на Руси был Великий Новгород.

В XVI в. окончательно сложилось Московское государство. Для России наступил момент необходимости развития морской торговли, военно-морских сил, вообще различных морских свойств. Московское государство объективно и естественно вновь подошло к морской идее. Но окончательное «пробуждение» наступило только при Петре Великом, в первой четверти XVIII в.

Морская идея и сегодня по-прежнему состоит в том, что Россия по своим ключевым характеристикам должна оставаться великой морской державой. Ее интересы простираются на акваториях всех океанов мира. И чтобы защищать эти интересы, России объективно необходим современный Военно-Морской Флот.

В XXI в. началось глобальное противостояние цивилизаций, которое и будет в ближайшие десятилетия определять всю мировую политику. Война вновь становится эффективным средством межгосударственных отношений.

Очень важно, что в этих условиях Россия по-прежнему остается одной из главных морских держав мира. Ее морская идея сохраняется и развивается. А Военно-Морской Флот России сегодня делит с Китаем второе место в мире (после США).



Петр Великий — создатель Военно-Морского Флота России

Он разработал и осуществил первую морскую государственную стратегию России. Добился выхода России к морю на юге и на Балтике. Вся организация и структура регулярного флота создавалась при Петре. Он создал Азовский и Балтийский флоты России. Основал Петербург и Кронштадт. Он автор первого Устава морского. Ему принадлежит идея освоения Северного Ледовитого океана. При Петре Великом начинаются первые исследования и освоение Россией берегов и вод Тихого океана.

20 (30) октября 1696 г. — день создания регулярного флота России. Всего за 30 лет (1696–1725) был создан Российский императорский флот, в состав которого входили Балтийский и Азовский флоты, а также Каспийская флотилия. Со временем флаг ВМФ России стал известным и уважаемым в портах многих стран на всех океанах.

Важнейшая особенность в том, что Петр I был не только императором России, но еще и настоящим военным моряком, адмиралом, флотоводцем. Это важно понимать и помнить, когда мы готовимся отмечать 350-летие со дня рождения адмирала Петра Великого (9 июня 2022 г.). Он более 35 лет (из 53 лет жизни) был постоянно с флотом, на кораблях, в море, создавал морскую славу России. Совершенно необычным для правящего монарха было то, что Петр Великий лично сам прошел морскую службу, весь нелегкий путь от юнги до полного адмирала, участвовал в боевых действиях на всех морских театрах того времени, командовал кораблями, эскадрами, целым флотом и даже соединенными союзными флотами.

С 1694 по 1724 г. он более ста раз выходил в море на Белом, Азовском, Балтийском и Каспийском морях. В этот период он провел в море в сумме почти два года. По проектам Петра I было построено не менее 15 военных кораблей, из них он сам принимал участие в строительстве более 8 кораблей. Он лично участвовал в спуске на воду не менее 50 кораблей и в закладке около 30. Петр Великий лично командовал не менее 10 раз различными отрядами кораблей в боевых действиях российского флота против турецкого и шведского флотов. Нет подобных примеров в мировой истории, чтобы глава государства лично так много занимался Военно-Морским Флотом своей страны.

Одна из главных заслуг Петра Великого в том, что он сумел привести многовековую борьбу русского народа за выход к морям к успешному результату — Россия стала сильной морской державой, у нее появился свой военный флот.

Петр I своим примером показал россиянам на века вперед, как нужно любить и ценить Военно-Морской Флот и беззаветно служить Отечеству. Петр Великий также показал правителям России,



Л. Каравак. Петр I, командующий четырьмя соединенными флотами в 1716 г.



В. И. Нестеренко. Отец Отечества. 1997. Кремль.
Приемная Президента Российской Федерации

как надо понимать роль флота, беречь его и всегда заботиться о его развитии. Несмотря на любые трудности, они смогут сделать для флота все необходимое, если только будут с толком понимать то, что делают, иметь желание и волю.

ВМФ способствовал рождению Российской империи как сильного государства Европы и мира

Только создав в 1696 г. регулярный флот, Россия смогла одержать победу над Швецией в Северной войне (1700–1721). И с 1721 г. стала именоваться империей среди других могущественных государств Европы. Для превращения России в империю надо было провести в государстве множество тяжелых и непопулярных реформ. Именно настойчивое стремление царя Петра создать морской флот стало импульсом для реформирования всей России. И в необыкновенном процессе создания флота это реформирование состоялось: с большим трудом, через сопротивление, с огромными жертвами. Военно-Морской Флот стал важнейшей силой новой империи и побудительным мотивом ее рождения.

И начало XVIII в. было ознаменовано появлением новой военно-морской державы — Российской империи. Ее признали, с ней начали считаться все ведущие государства Европы.

Российский флот создавался в ходе трех тяжелых войн, он ощутил сразу и славу побед, и горечь поражений

Особенностью ВМФ России является то, что его создание шло на фоне непрерывных войн с Турцией, Швецией и Персией. Чтобы получить выход к морю, Петр Великий из 43 лет своего правления не воевал только 6 лет. Поэтому все преобразования он проводил в условиях тяжелых войн, чем также объяснялась их некоторая поспешность и непродуманность.

Россия с 1686 по 1700 г. вела очередную затянувшуюся войну с Турцией. После трех неудачных походов (в 1687 и 1689 гг. — в Крым, и в 1695 г. — в Азов) царь Петр окончательно понял, что без военного флота захватить турецкую крепость Азов нереально. В 1696 г. он предпринял второй поход на Азов. Для этого похода в невероятно короткие сроки (менее чем за 1 год) и в невероятно трудных условиях (вдали от моря) на верфях под Воронежем на реке Дон Петр I организовал строительство большого «морского каравана», который положил начало первому в России регулярному морскому формированию — Азовскому флоту. И тем самым обеспечил взятие турецкой крепости Азов. Цель Азовских походов состояла именно в том, чтобы испробовать возможность прорыва через Азовское море в Черное.

В 1700 г. началась Северная война (1700–1721), в ходе которой Россия более 20 лет победоносно воевала со Швецией за овладение Балтийским морем. Одержав ряд побед над Швецией, Петр I начал активно заниматься строительством регулярного российского флота на Балтийском море.

Но параллельно Россия в 1710 г. вынуждена была снова вступить в войну с Турцией, которая завершилась тем, что пришлось отдать туркам крепость Азов и уничтожить только что родившийся Азовский флот (1713). Это было первое большое трагическое событие в истории отечественного флота.

Рожденный в конце XVII в. регулярный Военно-Морской Флот во многом обеспечил победу России в трудной и долгой войне со Швецией. Именно в той войне молодой российский флот добывал свои первые победы в боях с сильным флотом Швеции.

В начале XVIII в. Петр I ставит перед собой еще одну цель — завоевать побережье Каспийского моря. Но на его пути стояла Персия, достаточно мощное в то время государство. В 1704 г. по указу царя в Казани было основано адмиралтейство и начато строительство судов для Каспийского моря (будущей Каспийской флотилии). Но только после окончания Северной войны Петр Великий мог реально заняться Каспием. Желая установить непосредственные экономические связи со странами Средней Азии и с Индией, Петр Великий отправился в Персидский поход. Персидский поход 1722–1723 гг. (Русско-персидская война) — это поход русских армии и флота в юго-восточное Закавказье и Дагестан, принадлежавшие Персии. 4 ноября 1722 г. указом Петра был основан военный порт в Астрахани и образована Каспийская военная флотилия.

После смерти Петра Великого завоевания русских на Каспии были утрачены: в связи с обострением русско-турецких отношений российское правительство, заинтересованное в союзе с Персией, возвратило ей все прикаспийские области. И лишь только в 1813 г. Россия приобрела монопольное право на содержание в Каспийском море военного флота.

Напомним: у России были два главных морских противника. Прежде всего, Турция (Османская, или Оттоманская, империя). После падения Византии в 1453 г. Османское государство превратилось в империю. Россия и Турция воевали 12 раз. Из них у России было 7 побед, 3 ничьи и 2 поражения.

Но главным противником России на морских просторах всегда была Англия. Она не желала мириться с ростом российского влияния и авторитета в мире. Однако Россия всегда умело отвечала на выпады англичан, в том числе используя свой ВМФ. В то же время были периоды, когда российский флот становился союзником для английского флота, например, против Франции. Так, в 1798–1800 гг. русская эскадра под командованием адмирала Ф. Ф. Ушакова успешно действовала в Средиземном море совместно с британским флотом, которым командовал адмирал Нельсон.

Становление Военно-Морского Флота России шло успешно с участием иностранного элемента

Не имея возможности полностью опереться на национальные кадры (они были просто еще не подготовлены), Петр сделал начальную ставку на иностранный элемент — нанимал офицерские кадры для флота за границей, первых командиров кораблей, первых адмиралов, первых кораблестроителей; брал за образцы иностранные корабли и суда, покупал за границей военные корабли. В российский флот внедрялись морские правила, порядки и уставы зарубежных флотов.

Иногда Петра Великого упрекают за то, что он якобы создал российский военный флот за счет иностранцев. Это совершенно несправедливое обвинение. Наоборот, это особое достоинство. Потому что он учел состояние и возможности России того времени и рационально использовал иностранный элемент в процессе рождения отечественного флота.

С основания флота и до окончания Северной войны (1721) на морскую службу в России принимались иностранцы разных чинов, от флагманов до матросов включительно. В 1698 г. в русском флоте уже было до 700 человек иностранцев, в том числе 2 флагмана, 64 офицера, 115 унтер-офицеров, 51 лекарь, 50 мастеров и мастеровых и 354 матроса. Первыми капитанами (командирами) военных кораблей и морскими офицерами были иностранцы. Далеко не все они проявили себя с лучшей стороны. Поэтому многих из них пришлось выдворять из России. Но большинство оказались полезными русскому флоту. И среди них были адмиралы и вице-адмиралы: Крюйс, Боцис, Змаевич, Сиверс, Гордон, Паддон, Шельтинг, Вильбоа, Бредаль, Беринг и многие другие, служившие в меньших чинах.

Но вокруг Петра были, прежде всего, его русские сподвижники. Главное, что требовал от них Петр I, — личная преданность ему и точные, быстрые, результативные действия. «Заболел» сам идеей моря и флота, Петр I заставил «заразиться» этой идеей и всех своих сподвижников, особенно ближайших. Преданность этой идее и конкретные дела в морской сфере служили для Петра I обязательным критерием отбора людей в приближенные.

При составлении первых судовых команд Балтийского флота образцами служили: для галерного флота — венецианский, а для корабельного — голландский флоты. На каждой галере полагалось из иностранцев: капитан, поручик, комит (галерный пристав, управляющий морской частью, старший из нижних морских чинов), сотокомит, подкомит, лекарь, глава пушкарь (старший артиллерист), штурман, два кормщика (рулевых) и 6 матросов из греков.

Но по мере обучения русских моряков количество иностранцев, призванных на русскую службу, стало уменьшаться. Число русских матросов ежегодно на флоте возрастало, они постепенно заменяли иностранцев. В 1721 г. в числе 7215 матросов русского флота не значилось уже ни одного иностранца.

Первые корабли для русского флота начинали строить тоже иностранные корабельщики. Безусловно, иностранные специалисты-кораблестроители, нанятые на русскую службу, сыграли важную роль в создании регулярного военного флота России. Под их руководством в первой четверти XVIII в. было

построено более 75% судов флота. Они обучили кораблестроению большое количество русских людей. На русских верфях имелись лучшие корабельные мастера — конструкторы из Англии и Голландии, а также отечественные судостроители. Но численность русских мастеров и уровень их подготовки быстро росли, и к концу XVIII в. они составляли основу корпуса кораблестроителей русского флота. С 1725 г. Петр Великий полностью отказался от постройки и покупки военных судов за границей.

Военно-Морской Флот России не принимал участия в колонизации чужих территорий

Эта важная особенность, которая отличает российский флот от флотов других государств (Португалия, Испания, Англия, Франция, США). ВМФ России участвовал в боевых действиях с морским противником только с целью защиты государственных интересов, с целью освобождения исконно русских территорий или оказания помощи дружеским народам в освобождении от национального и религиозного угнетения.

ВМФ способствовал укреплению христианства и превращению России в ведущее христианское государство мира

Напомним: христианство в Древнюю Русь пришло именно морем. Петр I, создавая морской флот в России, с одной стороны, опирался на Русскую православную церковь. С другой стороны, сама церковь активно поддерживала трудную работу царя по созданию российского флота. Она стала духовной составляющей мощи российского ВМФ.

27 апреля 1700 г. Петр I в Воронеже спустил на воду первый отечественный 58-пушечный парусный линейный корабль, созданный в России без участия иностранных специалистов. И дал царь ему имя «Гото Предестинация» («Божье Предвидение»).

Именно на военном флоте родилась система воинского духовенства в России. Правила относительно исполнения религиозных обязанностей для служащих на военных кораблях впервые были изложены в 1710 г. в «Инструкции или артикулах военных российскому флоту» в краткой форме. С 1710 г. стали появляться отдельные указы, касающиеся привлечения на флотскую службу духовенства. В апреле 1717 г. последовало высочайшее повеление царя: «В Российском флоте содержать на кораблях и других военных судах 39 священников». Так в России был учрежден институт морского духовенства. Предстояло с помощью Церкви формировать у русских моряков необходимые моральные и нравственные качества, позволяющие воспитывать и укреплять их воинский дух.

Формально священник на корабле находился на офицерском положении. 15 марта 1721 г. была высочайше утверждена Инструкция флотским иеромонахам. Пункт 2 главы IX Морского устава гласил «О священниках на каждом корабле». На корабле по боевому расписанию судовой священник в большинстве случаев определялся в помощь к доктору и по тревоге обязан был находиться у него в каюте, которая была оборудована под операционную.

Морским уставом предписывалось: «Все офицерам и рядовым надлежит священников любить и почитать, и да никто да не дерзнет оным, как словом, так и делом досаду чинить и презирать и ругаться, а кто против того погрешит, имеет по изобретению его преступления в двое, так как бы то над светским человеком учинил, наказан быть».

Институт морского духовенства как представитель Русской православной церкви на флоте должен был решить проблему религиозно-нравственного воздействия на воинство, наполнить

его действия по защите интересов России на море особым патриотическим и нравственным содержанием.

Большинство офицеров флота от Петра Великого до царствования императора Николая II были православного вероисповедания. Приверженцев иудаизма в списках Российского императорского флота не было, а вот мусульмане были.

Особое значение флотское духовенство придавало деятельности по отданию воинских почестей морякам, погибшим в бою, сохранению в памяти потомков имен выдающихся морских героев и деятелей, так как от этого зависело духовно-нравственное здоровье последующих поколений. Забота о надлежащем погребении воинов, установлении им памятников, извещении родственников погибших о времени и месте захоронения было уставной обязанностью священников, которая впоследствии стала одной из важных боевых традиций флота, символизируя отдавание памяти тем, кто, защищая Отечество, погиб на поле боя.

Одной из форм увековечения памяти погибших стало возведение храмов и совершение в них молебнов в честь тех или иных памятных событий.

Сегодня с участием Русской православной церкви вновь возрождается духовность в ВМФ России.

ВМФ укрепил российское государство и принес мировую славу России за счет географических открытий, исследований и освоения морей и океанов

С сожалением отметим, что сегодня очень мало даже в самой России (тем более за рубежом) говорят об этой особой роли отечественного Военно-Морского Флота. А ведь здесь кроется огромный потенциал формирования гордости и уважения к военным морякам и в целом к военному флоту.

Мы только перечислим основные открытия, сделанные российскими военными моряками и вспомним лишь самых славных первооткрывателей. Но даже из этого видно величие труда мореплавателей во благо России и всего мира.

На современной карте мира много русских названий. Это своеобразные вехи на трудном, но славном пути русских первооткрывателей — землепроходцев и мореходов, среди которых часто первыми были военные моряки.

Колумб открыл Америку со стороны Атлантического океана (12 октября 1492 г.). Но именно русским военным морякам принадлежит заслуга открытия Америки со стороны Тихого океана в первой половине XVIII в. И это вся северо-западная часть Американского континента. В результате чего более ста лет в Северной Америке находилась огромная территория, входившая в состав России Русская Америка.

Этот процесс начался с открытия русскими Алеутских островов и Аляски. Он активно пошел, когда подключились военные моряки. Тогда Россия еще не имела военно-морского флота на Тихом океане. Но военно-морская деятельность здесь уже шла. Существовала с 1731 г. Охотская военная флотилия (с нее ведет свою историю Тихоокеанский флот России). Специально посланные сюда российским правительством военные моряки в невероятно сложных условиях, буквально на голом месте, строили примитивные морские суда, на которых отважно шли в Тихий океан, открывали проливы, острова и новые земли, в том числе открыли и северо-западную часть Американского континента. Первыми открыли пролив, через который Россия «сошлась с Америкой» (сегодня это Берингов пролив). Аляску тоже открыли русские моряки, и она более 120 лет



Вот так «Америка сошлась с Россией». Это Берингов пролив.
Слева — Россия, справа — США. Фото из космоса

принадлежала России. Офицеры Военно-Морского Флота России первыми прокладывали морские пути на севере Тихого океана

Первая крупная российская морская научная экспедиция (1724–1730) под руководством морских офицеров В. Беринга (1681–1741) и А. Чирикова (1703–1748) нанесла на карту 3500 км морского побережья в Тихом океане и подтвердила наличие Берингова пролива.

В ходе Первой и Второй Камчатских экспедиций (1724–1743) под руководством Витуса Беринга и Алексея Чирикова мореплаватели достигли побережья Северной Америки и открыли многие из островов Алеутской гряды. В ходе Великой северной или Второй Камчатской экспедиции (1733–1743) на карту было нанесено все побережье Северо-Восточной Азии. Была открыта самая северная точка Евразии — ныне мыс Челюскин.

В этих открытиях и исследованиях активно проявили себя флотские офицеры Елагин Иван Фомич (1708–1766), Шпанберг Мартын Петрович (1696–1761), Шельтинг Алексей Елизарович (1717–1780), Креницын Петр Кузьмич (1728–1770).

Большое значение имела морская экспедиция офицеров И. И. Биллингса — Г. А. Сарычева (1785–1793), направленная для исследования и описания берегов Северо-Восточной Сибири и северо-западной части Тихого океана.



Многочисленные кругосветные плавания XIX в. служили целям открытия новых земель, исследования морей и океанов, развития торговли и морского промысла. Однако были и чисто научные экспедиции. Такой являлась первая русская кругосветная экспедиция (1803–1806) на шлюпах «Надежда» и «Нева» во главе с морскими офицерами И. Ф. Крузенштерном и О. Ф. Лисянским, которая сделала важные географические открытия.

В дальнейшем российские кругосветные плавания совершались регулярно вплоть до 1849 г. Всего русскими военными моряками в 1803–1866 гг. было совершено 25 кругосветных плаваний. Кругосветные плавания парусных судов России составили целую эпоху в истории русского мореплавания.

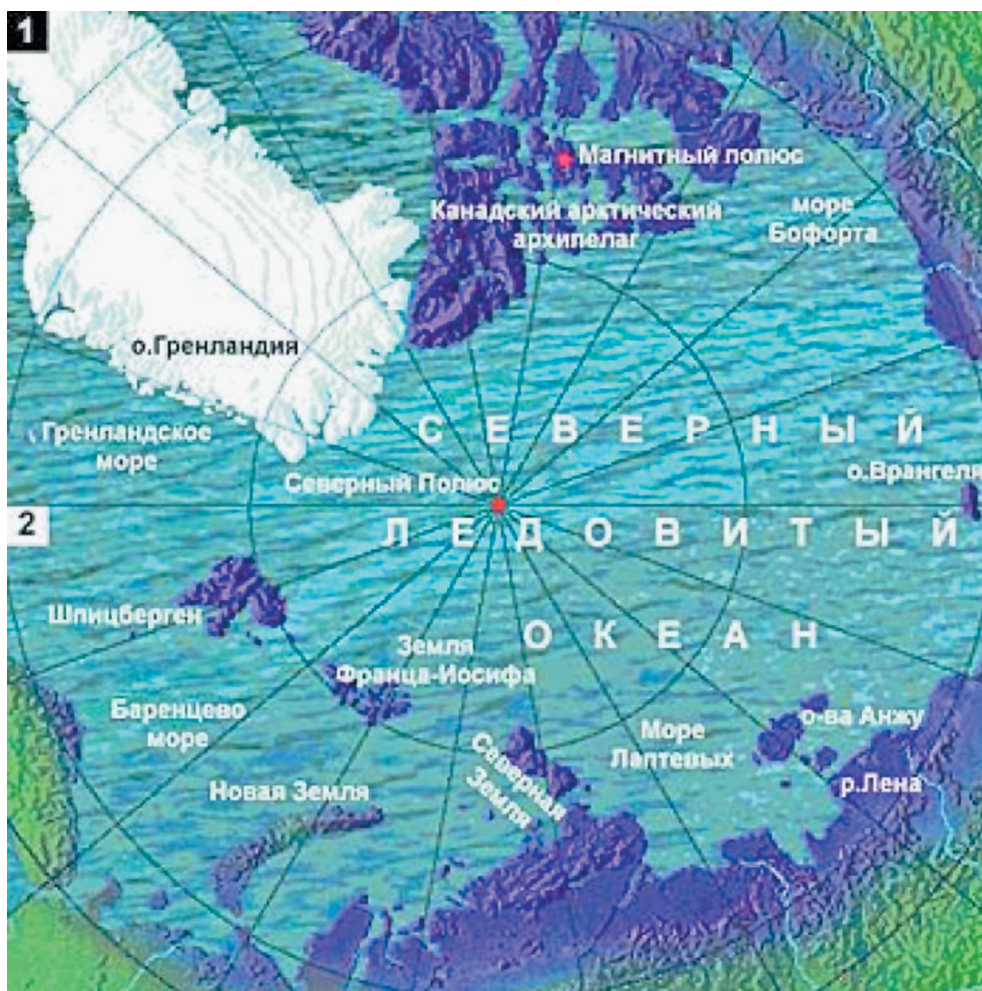
16 (28) января 1820 г. русская экспедиция под руководством офицеров ВМФ Фаддея Беллинсгаузена и Михаила Лазарева открыла последний из материков Земли Антарктиду. Так началась летопись изучения и освоения Антарктиды, в которую вписаны имена исследователей из многих стран. Но первыми были русские военные моряки. И в XXI в. ВМФ России традиционно продолжает посылать специальные корабли для исследования Антарктиды.

Огромен вклад военных моряков в тихоокеанскую славу России. Для всего мира именно Россией начинается Тихий океан на севере. Как русский флаг стоит на карте мыс Дежнева! Через Берингов пролив, носящий имя отважного россиянина, Тихий океан соединяется с Северным Ледовитым. И первое море на севере Тихого океана тоже носит имя русского морского офицера —

Берингово море. Заканчивается на юге Тихий океан тоже морями, которые названы в честь первооткрывателей Антарктиды русских адмиралов Ф. Беллингаузена и М. Лазарева. В море Беллингаузена расположен крупнейший остров Антарктики. И он тоже носит русское имя — это Земля Александра I. Именем Беллингаузена названы 12 географических объектов непосредственно в Тихом океане. Имя М. П. Лазарева в названиях Тихого океана и Антарктиды запечатлено тоже 12 раз.

Значительные географические открытия, кроме Антарктиды, были совершены русскими военными моряками именно в тропической и антарктической зонах Тихого океана. Научные экспедиции под руководством О. Е. Коцебу, Ф. Ф. Беллингаузена, М. П. Лазарева и Ф. П. Литке провели специальные исследования вод в этих районах. Ими были открыты и описаны многочисленные коралловые «низменные» острова, а в отдельных случаях и целые архипелаги в системе островов Туамоту, Маршалловых и Каролинских.

Важную задачу открытия новых земель и исследования побережья и вод Тихого океана решила экспедиция, которую возглавлял офицер флота Геннадий Иванович Невельской (1813–1876). Был открыт пролив, названный Татарским. Экспедиция Невельского доказала, что Сахалин — остров, и выяснила доступность для морских судов устья Амура. В 1853 г. Невельской возглавил новую экспедицию на Южный Сахалин и объявил исследованные им земли российским владением. Теперь остров Сахалин — самый большой остров России.



Российские военные моряки внесли большой вклад в исследование и освоение Северного Ледовитого океана. Среди них были известные флотские офицеры В. Беринг, О. Коцебу, Н. Румянцев, И. Крузенштерн, С. Челюскин, двоюродные братья Д. и Х. Лаптевы, В. Прончищев, В. Чичагов, Ф. Врангель, Ф. Литке, С. Макаров. И. Сергеев, Б. Вилькицкий, Г. Брусилов, Г. Седов, А. Колчак. Их имена увековечены в названиях географических объектов Северного Ледовитого океана. Например, самая северная точка континентальной Евразии названа мысом Челюскин в честь открывшего его флотского полярного мореплавателя Семена Ивановича Челюскина (1700–1764).

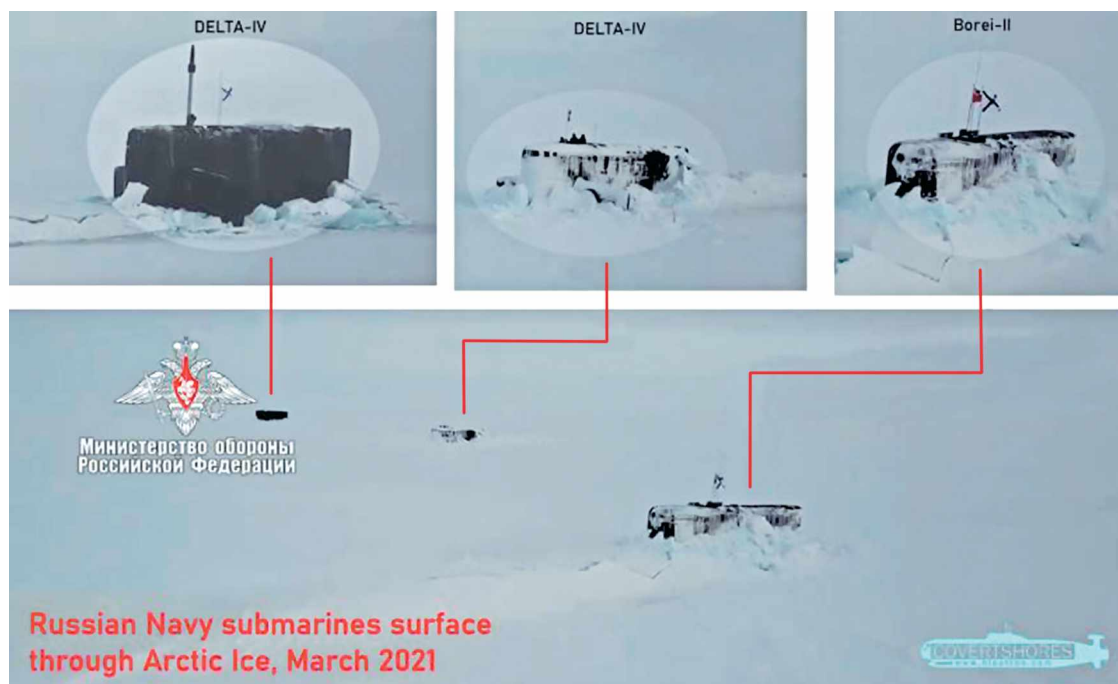
Первую высокоширотную экспедицию в Северный Ледовитый океан (1764–1766) возглавлял флотский офицер В. Я. Чичагов (1726–1809). Была достигнута широта 80°30′.

России принадлежит открытие и исследование Северного морского пути. И морские офицеры здесь были самым активным потенциалом. Длина основной ледовой трассы от Новоземельских проливов до порта Провидения — 5610 км, это кратчайший путь вдоль северного побережья Евразии из Мурманска во Владивосток. Это и есть Северный морской путь.

В 1913 г. экспедиция под руководством флотского офицера Б. Вилькицкого открыла Землю императора Николая II (Северную Землю), остров Цесаревича Алексея (Малый Таймыр) и Остров Старокадомского.

В 1914–1915 гг. военные моряки совершили первое сквозное плавание по Северному морскому пути из Владивостока в Архангельск. В XX в., благодаря смелым плаваниям советских моряков (в том числе и военных), Северный морской путь был окончательно освоен.

В XXI в. Россия вновь активизировала свои действия по освоению Северного Ледовитого океана и всей Арктики. Эту задачу достойно решает и Военно-Морской Флот. С 2021 г. Северный флот получил статус самостоятельного военного округа.



Три российские атомные подводные лодки с баллистическими ракетами на борту одновременно всплыли из-под льда рядом с Северным полюсом. Март 2021 г.

История ВМФ России — это сложный путь славных побед и героических трагедий, взлетов и падений

Безусловно, мы, прежде всего, гордимся славными победами нашего Военно-Морского Флота. Их было много за 325 лет. И совершенно несправедливо, когда некоторые авторы отмечают лишь несколько. Может быть, их можно назвать самыми главными (и то относительно). Но достойных и значимых морских побед за эти годы было значительно больше. Это принципиально важно, потому что Военно-Морской Флот России — это флот успешных сражений и морских побед.

Но мы честно отмечаем и совсем не забываем, что в истории отечественного флота были поражения и трагические события. Это тоже надо помнить сегодня, чтобы извлекать уроки на будущее. Но еще важно не забывать, что российский флот все трагедии, выпавшие на его долю, переживал достойно и даже героически. Военные моряки в трудные времена проявляли стойкость и мужество. А россияне верили в свой флот. И каждый раз после очередной трагедии флот со временем возрождался и продолжал надежно исполнять свою благородную миссию.

Вспомним главные победы ВМФ России.

- Гангутское сражение 27 июля (7 августа) 1714 г. Сражение произошло во время Северной войны 1700–1721 гг. между русскими и шведскими эскадрами в Балтийском море, около полуострова Ханко.
- Эзельское сражение 24 мая (4 июня) 1719 г. между русскими и шведскими эскадрами на Балтике, около острова Сааремаа (современная Эстония). Семь русских кораблей атаковали три шведских и заставили их спустить флаги. Это была первая победа в морской артиллерийской дуэли корабельного русского флота.
- Гренгамское сражение 27 июля (7 августа) 1720 г., приблизившее Ништадтский мир (победу России в Северной войне против Швеции) между русской гребной эскадрой под командованием генерал-аншефа князя М. М. Голицына (61 галера и 29 лодок) и шведской эскадрой под командованием К. Г. Шеблада (1 линейный корабль, 4 фрегата, 3 галеры, 3 шхербота, шнява, галиот и бригантина, 156 орудий).
- Чесменская битва 24–26 июня (5–7 июля) 1770 г. (9 линейных кораблей, 3 фрегата и около 20 вспомогательных судов, около 6500 человек) в Эгейском море против турецкого флота (16 линейных кораблей, 6 фрегатов, 6 шебек, 13 галер и 32 малых судна, около 15 000 человек). Загнав турецкий флот в результате Хиосского боя в Чесменскую бухту, русский флот сжег его артиллерийским огнем и действиями своих брандеров.
- Патрасское сражение 26–29 октября (6–9 ноября) 1772 г. в ходе Русско-турецкой войны (1768–1774) в Эгейском море. Русская эскадра (2 линейных корабля, 2 фрегата и 3 мелких судна, 224 пушки) разгромила турецкую эскадру (9 фрегатов, 16 шебек, 630 пушек).
- Первое Роченсальмское сражение 13 (24) августа 1789 г. в Финском заливе во время Русско-шведской войны (1788–1790). Русский флот (86 кораблей) разгромил шведский флот (49 кораблей) на рейде города-крепости Роченсальм (современный финский город Котка).
- Ревельское сражение 2 (13) мая 1790 г. на Балтике во время Русско-шведской войны (1788–1790). Корабли шведского флота (22 линейных корабля, 4 фрегата и 4 вспомогательных судна) потерпели поражение от русского флота (10 линейных кораблей, 5 фрегатов и 9 вспомогательных судов).

- «Трафальгар Балтики» — Выборгское сражение 22 июня (3 июля) 1790 г. на Балтийском море в ходе Русско-шведской войны (1788–1790). Русский флот (50 линейных кораблей и фрегатов, 20 галер, 8 гребных шхерных фрегатов, 52 малые галеры, 21 000 матросов и солдат) под командованием адмирала В. Я. Чичагова блокировал шведский флот (22 линейных корабля, 13 фрегатов, 366 малых судов, 3000 орудий, 30 000 матросов и солдат) в Выборгском заливе после очередной неудачной попытки захватить Санкт-Петербург. Прорываясь, шведы потеряли 7 линейных кораблей, 3 фрегата, почти 60 малых кораблей и до 7 тыс. убитыми, ранеными и пленными. Русские потеряли 117 убитыми и 164 ранеными.



Федор Федорович Ушаков

Только один русский адмирал Федор Федорович Ушаков (1745–1817) одержал победу в 43 морских сражениях и не потерял в боях ни одного корабля. В 2021 г. Россия отметила его 274-летие.

- Победное сражение у Керченского пролива 8 (19) июля 1790 г. во время Русско-турецкой войны (1787–1791). Между русским флотом (10 линейных кораблей, 6 фрегатов и 17 других судов, 837 пушек) под командованием вице-адмирала Ф. Ф. Ушакова с турецким флотом (10 линейных кораблей, 8 фрегатов, 36 других судов, 1100 пушек), шедшим на завоевание Крыма. Турки бежали, понеся большие потери в кораблях и в составе своего десанта.
- Сражение у мыса Тендра 28–29 августа (8–9 сентября) 1790 г. в Черном море во время Русско-турецкой войны (1787–1791). Русский Черноморский флот (10 линейных кораблей, 6 фрегатов и 21 вспомогательное судно, 830 пушек) под командованием контр-адмирала Ф. Ф. Ушакова неожиданно напал на стоящий на якорях турецкий флот (14 линейных кораблей, 8 фрегатов и 23 вспомогательных судна, 1400 пушек).
- Сражение при Калиакрии 31 июля (11 августа) 1791 г. (нынешняя Северная Болгария, Русско-турецкая война 1787–1791 гг.). Русский флот (15 линейных кораблей, 2 фрегата и 19 вспомогательных судов) под командованием контр-адмирала Ф. Ф. Ушакова прошел между турецким флотом (18 линейных кораблей, 17 фрегатов и 48 вспомогательных судов) и береговыми батареями и заставил турок бежать.
- Дарданелльское сражение, 10 (22) — 11 (23) мая 1807 г. в Эгейском море, у пролива Дарданеллы во время Русско-турецкой войны (1806–1812). Русский флот (10 линейных кораблей, 1 фрегат) под командованием вице-адмирала Д. Н. Сенявина в результате сражения заставил турецкий флот (8 линейных кораблей, 6 фрегатов, 55 вспомогательных судов) уйти обратно в проливы с потерей 3 кораблей и около 2000 человек.
- Афонское сражение 19 июня (1 июля) 1807 г. в Эгейском море, между полуостровом Афон и островом Лемнос. Русский флот (10 линейных кораблей) под командованием того же

вице-адмирала Д. Н. Сенявина нанес сокрушительное поражение вышедшему из проливов турецкому флоту (10 линейных кораблей, 5 фрегатов, 3 шлюпа и 2 брига). Османская империя потеряла боеспособность своего флота на целое десятилетие.

- Наваринское сражение 8 (20) октября 1827 г., Эгейское море. Сражение произошло в Наваринской гавани, где были уничтожены свыше 60 турецких кораблей и более 4000 матросов.
- Синопское сражение 18 (30) ноября 1853 г. во время Крымской войны (1853–1856). Русская эскадра (6 линейных кораблей, 2 фрегата, 3 парохода, 720 пушек) под командованием вице-адмирала П. С. Нахимова в гавани черноморского побережья Турции разгромила турецкий флот (7 фрегатов, 3 корвета, 2 парохода и 2 транспорта, 478 пушек и 44 береговых орудия). Это сражение стало последним крупным сражением парусных флотов.

Теперь о трагических событиях в истории ВМФ России. К сожалению, в силу различных причин и обстоятельств были во флотской истории и такие страницы. Россия терпела поражения в трех войнах: с Турцией (1711), в Крымской войне (1853–1856) и в Русско-японской войне (1904–1905). В связи с этим международными договорами ей запрещалось иметь военно-морские силы на Азовском море (1711), на Черном море (после Крымской войны) и на Тихом океане (после войны с Японией в 1905 г.).

Трагическими событиями для российского флота являются:

- уничтожение своего Азовского флота (1711–1713) по Прутскому договору с Турцией (1711);
- затопление кораблей Черноморского флота в Севастополе во время Крымской войны (1853–1856);
- гибель Первой Тихоокеанской эскадры в Порт-Артуре (1904 г., от ударов японских сил и в результате самозатопления кораблей);
- поражение Второй Тихоокеанской эскадры в морском сражении с японским флотом при Цусиме (1905);
- затопление кораблей Черноморского флота под Новороссийском (1918);
- уничтожение Российского императорского флота во время революционных событий (1917) и Гражданской войны (1918–1922);
- события на флоте в связи с распадом Советского Союза и противоречивым процессом рождения новой России (1990–2010).

Таким получился путь деятельности и развития ВМФ России. Это путь взлетов и падений:

- Петровский флот — 1696–1725 гг. создание регулярного флота (Азовского, Балтийского и Каспийской флотилии); первые славные победы флота
- Первое падение российского флота — с 1725 по 1762 г.
- Новый расцвет ВМФ России — с 1762 по 1801 г. Это период славных побед и результативных действий флотоводцев
- Очередное падение флота — с 1801 по 1856 г. В эти годы ВМФ переживал трудные времена, авторитет флота заметно снизился
- Очередное возрождение ВМФ России с 1856 по 1881 г.; к началу 1880-х гг. ВМФ России был третьим в мире, уступая лишь Англии и Франции

- Новое падение ВМФ России — с 1881 по 1905 г.; финалом стало поражение России в Русско-японской войне (1904–1905)
- Возрождение флота — начало XX в. до 1917 г. К 1914 г., когда началась Первая мировая война, удалось поднять флот России
- Новое падение ВМФ России — с 1917 по 1930 г.; революции 1917 г., Гражданская война (1918–1922). Российский императорский флот практически перестал существовать
- Становление и развитие ВМФ СССР — 1930–1945 гг. Это первый и боевой период жизни советского ВМФ. Он связан с победой в трех войнах: Советско-финляндской (1939–1940), Великой Отечественной (1941–1945) и войной с Японией (1945)
- Создание ракетно-ядерного, океанского ВМФ Советского Союза и его расцвет — 50–80-е гг. XX в. Это второй период жизни и деятельности советского ВМФ. Он связан с участием в «холодной войне». В конце 1980-х гг. флот занимал второе место в мире после флота США
- Период падения ВМФ СССР — конец 80-х — начало 90-х гг. XX в. Это третий период истории советского ВМФ. Он связан с принижением роли флота и развалом Советского Союза
- Период застоя и развала ВМФ РФ — начало 90-х гг. XX в. — первое десятилетие XXI в.
- Период возрождения ВМФ РФ — 2010–2020-е гг.

ВМФ России создан и все 325 лет строился и развивался на основе волюнтаристских решений верховных правителей

Это отчасти объясняет суть сложного пути развития российского флота, пути побед и поражений, взлетов и падений. Первый регулярный военный флот создавался силой и волей Петра Великого. Он принес первые морские победы и славу России. Но строился флот в основном по представлениям и желаниям одного этого правителя. И, к сожалению, на скорую руку, с большими просчетами, с чрезмерными затратами и не всегда обоснованными решениями.

Правители России после Петра Великого изменили морскому делу и флоту не уделяли должного и достойного внимания (почти 40 лет). Не смогли в это время что-либо изменить к лучшему и главные флагманы ВМФ. А вот волей императрицы Екатерины Великой (1762–1796) и императора Павла I (1762–1801) ВМФ снова расцвел. Императоры Александр I (1801–1825) и Николай I (1825–1855) не заботились о нуждах флота, поэтому в их правление он был слабым. Император Александр II (1855–1881) правильно оценивал роль ВМФ и делал все необходимое для его развития. Во главе флота тогда стоял великий князь, генерал-адмирал Константин Николаевич Романов (второй сын императора Николая I). Для императора Александра III (1881–1894) проблемы флота были на втором плане. Плюс к этому во главе военно-морских сил стоял великий князь, генерал-адмирал Алексей Александрович Романов (второй сын императора Александра II), нанесший огромный вред флоту. Финалом стало поражение России в Русско-японской войне (1904–1905).

В советский период (1922–1992) ВМФ строился и развивался тоже на волюнтаристской основе партийных руководителей. И. В. Сталин (1922–1953) не имел четких позиций и колебался в решениях по ВМФ. Н. С. Хрущев (1955–1971) допустил ряд крупных просчетов относительно строительства Военно-Морского Флота. Л. И. Брежнев (1964–1982) в основном поддерживал ГК ВМФ Горшкова С. Г. и помогал ему строить ракетно-ядерный флот Советского Союза. А вот М. С. Горбачев, являясь главой СССР (1985–1991), роль ВМФ недооценивал, и при нем советский флот стал заметно терять свои позиции.

Надо сказать, что сохранялась традиция волюнтаристского управления ВМФ и в годы уже новой России. Первые 20 лет (с 1992 г.) российское военно-политическое руководство несправедливо и необоснованно не уделяло должного внимания развитию ВМФ и поддержанию его боеспособности. Обстановка стала улучшаться со второго десятилетия XXI в. Жизнь и деятельность флота начали приобретать новое качество. Однако до сих пор не выработано четкого понимания роли ВМФ в обеспечении национальных интересов России и принципов реализации военно-морской политики государства. Строительство и развитие флота происходит не всегда с взвешенных и обоснованных позиций, в отсутствие системности и эффективной организации.

Верховная власть с момента рождения Российского государства и до сих пор не имеет устоявшегося позитивного отношения к Военно-Морскому Флоту, многие властные чиновники считают, что Россия — это сухопутная держава, и поэтому принижают роль ВМФ.

Это еще одна важная национальная особенность Военно-Морского Флота, которая существенно влияет на морскую мощь современной России.

Военно-Морской Флот всегда был предвестником и участником революционных событий в России

В богатой и разнообразной истории российского флота есть особые страницы, связанные с его участием в различных протестных движениях, мятежах, восстаниях и революциях, которых в России всегда хватало. И военные моряки часто оказывались в них передовыми и играли особую роль. Это необычные и важные события, которые органически и навсегда вплетены в общую историю флота.

Среди военных моряков нередко в числе первых из российского народа рождались идеи и взгляды об улучшении жизни россиян, критическое отношение к действующей власти, к злоупотреблениям правителей всех мастей и уровней. Российские военные моряки — это носители передовых идей развития общества и государства.

На флоте всегда были сильные и смелые люди, прежде всего, офицеры, способные глубоко анализировать жизнь в стране и события флотской службы. Флотские массы всегда были чувствительны к несправедливости, к злоупотреблениям со стороны командиров и начальников. Поэтому на кораблях российского флота относительно часто возникали бунты и протесты.

Основные протестные события в России с участием военных моряков:

- 14 декабря 1825 г. состоялось знаменитое восстание декабристов, в котором активное участие принимали и военные моряки России. Это была попытка государственного переворота, состоявшаяся в столице Российской империи. Несмотря на то что восстание потерпело поражение, оно имело сильнейший резонанс в российском обществе, значительно повлиявший на общественно-политическую жизнь последовавшей за ним эпохи правления Николая I (1825–1855).
- Первая русская революция (1905–1907) в России началась с матросского мятежа. С 14 по 25 июня 1905 г. на Черноморском флоте бунтовал броненосец «Князь Потемкин Таврический», а вместе с ним «Георгий Победоносец» и миноносец № 267. 17 июня для пленения

и потопления «Потемкина» были направлены два отряда кораблей Черноморского флота. Произошел знаменитый «немой бой», когда, отвергнув предложение о сдаче, «Потемкин» прошел сквозь строй кораблей. Матросы эскадры отказались стрелять по броненосцу. «Потемкин» остался «непобежденной территорией революции».

- В 1905–1907 гг. по базам русского флота на Балтике, Черном море и Дальнем Востоке прокатилась настоящая волна матросских мятежей, охватившая экипажи 22 кораблей и свыше 20 тыс. матросов береговых частей. Почти не было года между 1905 и 1917 гг., когда не бунтовали или не восставали моряки Военно-Морского Флота России. И все 12 лет начала века в российском ВМФ бурлили революционные события.
- Военные моряки выступили во время российской революции (1917) одной из ее авангардных сил. В феврале 1917 г. с участием Военно-Морского Флота в России было свергнуто царское самодержавие. Октябрьская революция (1917) свершилась, во многом благодаря участию в ней военных моряков. Во время революционных событий в октябре 1917 г. матросы Балтийского флота действительно сыграли решающую роль в победе большевиков.
- Военно-Морской Флот принимал активное участие в Гражданской войне (1918–1922), которая расколола страну на красных и белых. И обе противоборствующие стороны поддерживали военные моряки, искренне веря, что они сражаются за будущее России. Моряки продолжали играть авангардную роль как в проявлениях героизма в боевых действиях, так и в процессах, сопровождавших ход Гражданской войны.
- Флот первым в России выступил в 1918 г. против нового советского государственного и военного строительства (против Брестского мира, переноса столицы из Петрограда в Москву, затопления кораблей Черноморского флота, участие в мятеже левых эсеров в Москве). Несмотря на раскол флота, гибель кораблей и поражения матросской антибольшевистской оппозиции, роль военных моряков продолжала оставаться высокой.
- Восстание военных моряков в форте Красная Горка (на Балтике) в июне 1919 г. Это было отражением общей обстановки в стране (разочарование политикой большевиков).
- Кронштадтское восстание военных моряков в марте 1921 г. Здесь Военно-Морской Флот впервые мощно выступил против советской власти, которую он вместе с большевиками устанавливал в октябре 1917 г.

Учитывая данную особенность российского флота, сделаем два важных замечания.

1. Много остается противоречивой информации по так называемым врагам народа в среде военных моряков. Сразу отметим: подавляющее большинство офицерского состава российского флота всегда оставалось верным присяге. Однако все важные протестные события на флоте существенно отражались на офицерской службе и часто ломали не только ее, но и всю жизнь офицера. Российская революция 1917 г. расколола и флот. Много офицеров Российского императорского флота поддержало советскую власть, другие вынуждены были ее признать и пойти служить в Красный флот. Безусловно, среди них были и те, кто, оставаясь верным воинскому долгу, продолжал и открыто, и скрытно бороться против советской власти. И это были ее враги. В публикациях последних лет нередко всех без исключения морских офицеров, осужденных в первые годы советской власти, необоснованно причисляют к безвинно пострадавшим. Хотя на самом деле часть из них реально вела борьбу с новой властью, участвовала в заговорах, бунтах и совершала преступления. Но, проявляя чрезмерную бдительность, советская власть часто при-

числяла к врагам народа и совершенно невиновных людей. Среди таких было много и офицеров Военно-Морского Флота. Увы, но много достойнейших представителей российского флота в те годы были расстреляны по надуманным, сфальсифицированным обвинениям в их причастности к контрреволюционным преступлениям. В итоге только после первой трети XX в. завершилась трагедия русского офицерства, большей частью истребленного не только в войнах (Русско-японской, Первой мировой и Гражданской), но и в результате проявлений революционного экстремизма, антиофицерского террора и последующих репрессий.

2. До сих пор сохраняются несправедливые обвинения в участии ВМФ в событиях, связанных с ГКЧП (попытка государственного переворота в 1991 г.). По большому счету флот не участвовал в тех событиях. Цели и действия ГКЧП не только не были восприняты или поддержаны на флоте, но они на всех уровнях во флотских структурах даже не были поняты. Поэтому корабли и части флота в период ГКЧП находились в местах дислокации и поддерживали установленную боевую готовность, не допуская при этом провокаций в адрес команд и экипажей. В то же время некоторые военнослужащие в основном индивидуально выражали лояльное отношение и поддержку силам, противостоящим ГКЧП. Но тем не менее пришедшие к власти новые политики пытались необоснованно обвинить отдельных представителей командования ВМФ в поддержке ГКЧП. Это сказалось впоследствии на взаимном сложном отношении новой российской власти и военных моряков. Но со временем эти отношения обрели справедливый и нормальный характер.

Россия всегда была и остается лидером в строительстве военных кораблей, морского оружия и техники, в боевом использовании ВМФ

Еще в начале XVIII в. Петр Великий, создавая регулярный Военно-Морской Флот, намного опередил не только западноевропейские страны, но эпоху парусного флота в целом, внося много нового в состав военно-морского флота, его организацию, технологию строительства кораблей. Реальная 325-летняя история подтверждает: для российского флота стало традицией быть среди лидеров военного кораблестроения.

Важной российской особенностью является то, что вплоть до начала XX в. судостроение в стране было в подавляющем своем объеме военным. И судостроители в России были тоже исключительно из военной среды.

В XVIII в. парусное вооружение российских кораблей достигает абсолютного совершенства. Несмотря на то что были сложные периоды, российское военное кораблестроение в XIX–XX вв. занимало передовые позиции в мире. В стране была мощная судостроительная база и надежные профессиональные специалисты, прежде всего конструкторы и строители кораблей.

Напомним некоторые интересные факты:

- Уже в 1721 г. был построен первый отечественный трехпалубный 80-пушечный линейный корабль «Фридемакер». Он оказался крупнейшим боевым кораблем в мире.
- Именно русский 11-пушечный колесный пароходофрегат «Владимир» (командир — капитан-лейтенант Г. И. Бутаков) 5 ноября 1853 г. вступил в первый в мировой истории бой паровых судов. При этом турецко-египетский пароход «Перваз-Бахри» был вынужден спустить флаг.

- 13 сентября 1838 г. успешно прошел испытания на Неве первый в мире электроход, изобретенный русским академиком Б. С. Якоби.
- В течение второй половины XIX в. Россия создала современный на то времена броненосный флот. В 1872 г. в российском флоте появился первый в мире мореходный броненосец «Петр Великий» — один из сильнейших в мире кораблей своего времени.
- Именно России принадлежит приоритет в создании таких надводных кораблей, как броненосцы, миноносцы, эсминцы, линкоры.
- Один из выдающихся кораблей российского Военно-Морского Флота — эскадренный миноносец «Новик» в течение многих лет был самым сильным и быстроходным кораблем этого класса в мире, а также однотипных с ним кораблей. 21 августа 1913 г. «Новик» развил скорость 37,3 узла. Это был мировой рекорд скорости.

Славился своими боевыми надводными кораблями и советский ВМФ. В 1953 г. началось строительство эсминцев проекта 56, и до 1958 г. было построено 13 единиц. В конце 1950-х гг. развернулось строительство эсминцев проекта 57-бис с ракетным оружием. В первой половине 1960-х гг. были построены четыре корабля по проекту 58, ставшие первыми ракетными крейсерами советского ВМФ. Подобными кораблями в то время не располагал ни один флот в мире. Судостроительная промышленность СССР ежегодно выпускала кораблей и судов для ВМФ общим водоизмещением более 300 тыс. тонн.

Военное кораблестроение современной России базируется на мощностях, которые достались ей от Советского Союза. Оно тоже делает успехи. Самые большие в мире подводная лодка и ледокол разработаны и построены уже на верфях Российской Федерации. Тяжелый атомный ракетный крейсер «Адмирал Нахимов» проекта 1144.2М «Орлан» можно считать потенциально самым мощным надводным неавианесущим военным кораблем в мире. Потенциально, потому что он с 2013 г. находится в ремонте и на модернизации (срок ввода в строй не раньше 2023 г.).

В XXI в. Россия вошла в число стран, которые способны вести наступательные действия с помощью крылатых ракет. Следует отметить, что Россия, в отличие от США, использует для пуска крылатых ракет не крупные боевые единицы флота, а небольшие ракетные корабли.

Россия была и остается одним из ведущих государств в области создания, строительства и развития подводных лодок. Здесь она всегда состязалась с Соединенными Штатами Америки. Эта состязательность сохраняется до сих пор. И вновь напомним факты первенства России в строительстве подводных лодок:

- В 1834 г. в Санкт-Петербурге по проекту К. Шильдера был построен подводный корабль водоизмещением около 16 т, который принято считать первенцем подводного флота России и первой в мире металлической подводной лодкой.
- Русскому инженеру С. К. Джевецкому принадлежит приоритет постройки первой в мире подводной лодки с электрическим двигателем (1885). Он же впервые изобрел регенератор (восстановитель) воздуха внутри лодки.
- В 1900 г. появилась первая в мире настоящая боевая подводная лодка. Ею официально считается американская «Holland» с бензиновым двигателем (построенная Дж. Холландом). Но уже в 1904 г. в состав ВМФ России вошла подводная лодка «Дельфин», которая по праву считалась одной из лучших в свое время.

- Россия была первой страной, которая получила боевой опыт использования подводных лодок. И первое в мире боевое применение подводные лодки получили в Русско-японской войне (1904–1905).
- 24 октября 1908 г. в России вышла в пробное плавание первая в мире дизель-электрическая подводная лодка «Минога» конструкции инженера И. Г. Бубнова.
- В 1912 г. по проекту Михаила Петровича Налетова в России был построен первый в мире подводный минный заградитель «Краб» (водоизмещением 500 т).
- С появлением атомных подводных лодок СССР и до настоящего времени Россия занимает ведущие позиции в мире, состязаясь за первенство с США. Первой в мире атомной подводной лодкой был американский «Наутилус». Следом за США атомные подводные лодки начали строить в СССР. В 1969 г. советская подводная лодка К-222 (проекта 661 «Анчар») установила рекорд скорости под водой: 44 узла (80,4 км/ч). Первые американские субмарины, вооруженные баллистическими ракетами, — подводные ракетоносцы «Джордж Вашингтон» — поступали на вооружение с декабря 1959 по март 1961 г. Но первый в мире пуск баллистической ракеты (БР) был произведен 16 сентября 1955 г. с советской дизельной подводной лодки. Советский морской ракетоносец проекта 667Б стал самым мощным в мире. Самой большой субмариной в мире была советская атомная подводная лодка проекта 667БДР. Аналогов лодкам проектов 949 и 949А (АПЛ третьего поколения) в американском флоте с 1986 до 1993 г. не было. Верхом российского атомного подводного флота стали АПЛ проекта 941 «Акула», которые предпочитают называть по классификации НАТО «Тайфунами». Они и поныне — самые мощные для стратегических ударов и самые большие в мире атомные подводные лодки. У американцев есть аналог «Акулы» — АПЛ типа «Огайо», но по силе удара каждый «Тайфун» — это две «Огайо».
- С 1982 г. в советском флоте создавались дизельные подводные истребители лодок типа «Щука-Б». Они были рекордно бесшумны. Американцы признали: «Щука-Б» по шумности и скрытности превосходит их самые тихие АПЛ типа «Лос-Анджелес».
- Сегодня на основе проекта 877 в России строятся многоцелевые дизель-электрические подводные лодки типа «Варшавянка» проекта 636.3. Эти лодки обеспечивают мировой приоритет кораблей этого класса в области неатомного подводного кораблестроения. Было построено 6 лодок для Черноморского флота ВМФ России (2010–2016). Затем была заказана серия из 6 подводных лодок для Тихоокеанского флота с завершением строительства в 2023 г.
- В XXI в. Россия приступила к строительству новых проектов АПЛ (четвертого поколения), которые являются уникальными подводными кораблями мирового уровня. Это атомные подводные крейсера стратегического назначения проекта «Борей» и многоцелевые АПЛ типа «Ясень». В июне 2020 г. в состав ВМФ вступила АПЛ «Князь Владимир» типа «Борей-А». Четвертая по счету атомная подлодка в проекте «Борей». Но от предшественников ее значительно к лучшему отличают много важных показателей. Атомные подводные лодки такой категории являются одной из важнейших составляющих триады ядерного вооружения России. Соответственно, они играют первоочередную роль в глобальном сдерживании военных конфликтов во всем мире. Завершение этапа строительства подводных лодок четвертого поколения планируется к 2023 г. Далее предполагается начало проектировки и строительства следующего поколения семейства ВМФ.



АПЛ «Князь Владимир»

- Относительно проекта «Ясень». Завершено строительство подлодки «Северодвинск». На этапе технических и эксплуатационных испытаний в данный момент находится «Казань» — первая многоцелевая атомная подлодка модернизированного проекта 885М (шифр «Ясень-М»), она готова к передаче ВМФ России. По усовершенствованному проекту 885М также строятся подлодки «Новосибирск», «Красноярск», «Архангельск», «Пермь», «Ульяновск», «Владивосток» и «Воронеж».

Отметим важную мысль. Подводные стратегические силы могут быть оружием как упреждающего, так и ответного удара. Вероятность их сохранения для нанесения ответного удара несравненно выше, чем у других видов стратегических сил. Поэтому страна, не делающая ставку на морские стратегические силы, может рассматриваться как исповедующая доктрину упреждающего удара с вытекающими из этого последствиями.

А теперь вспомним, как Россия обеспечивала первенство в создании морского оружия и техники.

- Россия — родина минного морского оружия. Здесь испытаны первые подводные фугасы и созданы гальванические и гальваноударные якорные мины. В Санкт-Петербурге и Кронштадте изготавливались отечественные «самодвижущиеся мины» — современные торпеды, был принят на вооружение первый в мире контактный трал. В России было создано

и сдано на вооружение флота более 180 образцов подводного морского оружия, некоторые из них до сегодняшнего дня не имеют зарубежных аналогов. К началу Крымской войны (1853–1856) российский флот единственный в мире обладал принципиально новым видом оружия и имел отработанные способы его боевого применения. В 1957 г. в СССР создали первую в мире самодвижущуюся подводную ракету — реактивно-всплывающую мину КРМ. В 1960-е гг. в Союзе началось создание принципиально новых минных комплексов — атакующих мин-ракет и мин-торпед. Спустя примерно десять лет на вооружение в Военно-Морской Флот приняли противолодочные мины-ракеты ПМР-1 и ПМР-2, которые не имели зарубежных аналогов. В России была создана самая большая в мире торпеда 65–76, а также самая маленькая на сегодняшний день — торпеда МПТ-1.

- Россия всегда была на передовых позициях в области морской артиллерии. Первый в мире прибор автоматической стрельбы, положивший начало решению проблемы централизованного управления огнем, был изобретен талантливым русским артиллеристом А. П. Давыдовым и впервые применен в Русско-турецкую войну (1877–1878). В итоге в 1960-х гг. приняты на вооружение 30-мм спаренная АК-230, а также первая полностью автоматическая 57-мм спаренная артиллерийская установка АК-725 и одновременно с ней 76,2-мм АК-726. В 1980-х гг. после длительных испытаний принята спаренная 130-мм артустановка АК-130. Эти образцы до сих пор состоят на вооружении кораблей российского ВМФ. Сейчас активно занимаются совершенствованием перспективных технологий корабельного артиллерийского вооружения. Решаются задачи увеличения дальности стрельбы корабельной артиллерии по наземным целям до 115 км. В перспективе дальность стрельбы корабельных арткомплексов по наземным целям планируется довести до 185 км.
- Первый радиолокатор изобрели в СССР. Само слова «радиолокация» пришло к нам в 1941 г. вместе с закупленными за границей станциями типа «Сон». Но если в США первый контракт на постройку опытных станций был заключен в 1939 г., то в Советском Союзе первый договор с заводом на постройку опытных станций электромагнитного обнаружения самолетов был заключен еще 26 октября 1934 г. (заказы «Вега» и «Конус») — на пять лет раньше, чем в США. Но первые радиолокационные станции (РЛС) на советских кораблях появились лишь через шесть лет, весной 1941 г.
- Родиной гидроакустики считаются Соединенные Штаты Америки. Но русские инженеры не отставали от американцев в этом новом направлении науки и техники. Гидроакустика как инженерная дисциплина получила развитие в начале XX в., когда в 1912 г. Р. Фессенден (США) разработал первый гидроакустический излучатель большой мощности. Примерно в это же время русским инженером Р. Н. Ниренбергом была создана первая станция подводного телеграфа, а в конце 1920-х гг. В. Н. Тюлин создал первую гидроакустическую станцию (эхолот). И снова с сожалением отметим, что на вооружение наших кораблей эти станции стали поступать гораздо позже, чем на корабли США. Советский Союз вынужден был долгое время закупать у американцев и радиолокационные, и гидроакустические станции.
- Военно-морской флот России (Советского Союза) также удерживал по многим позициям мировое первенство в создании и развитии других морских технических средств: систем радиолокационного и гидроакустического обнаружения, средств связи, штурманского и электромеханического обеспечения, средств радиоэлектронной борьбы. ВМФ современной России продолжает сохранять эту традицию и сегодня.

Особо выделим: Россия (Советский Союз) была и остается мировым лидером в создании и развитии морского ракетного оружия.

- Общеизвестны исторические факты, которые говорят о том, что в России, одной из первых в мире, еще в XIX в. проводились солидные и результативные работы по изобретению такого нового вида оружия, как ракеты. В 1814–1817 гг. появились пороховые боевые ракеты А. Д. Засядько и И. Картмазова с дальностью полета до 2690 м. В 1826 г. было создано Петербургское постоянное ракетное заведение для массового производства военных ракет. В 1834 г. К. А. Шильдером построена и испытана подводная лодка с установкой для запуска боевых ракет. В 1867 г. Н. А. Телешов получил патент на реактивный самолет типа «Дельта». В 1881 г. Н. И. Кибальчич создает проект пилотируемого порохового ракетного летательного аппарата. В 1886 г. А. В. Эвальд провел опыты с моделью самолета, снабженной пороховым ракетным двигателем. В 1912 г. Н. И. Тихомиров представил в Морское министерство России проект пороховой ракеты. Но реальные практические шаги в создании ракет первыми сделали не в России, а в США. В 1921 г. американец Р. Годдард испытал первый экспериментальный жидкостной ракетный двигатель, в 1926 г. он осуществил полет первой ракеты на жидком топливе.
- Во второй половине XX в. Советский Союз включился в состязание с США за первенство в разработке и использовании морского ракетного оружия, часто оставляя за собой первенство. Советский Союз удерживал мировое лидерство в создании крылатых морских ракет. В их числе крылатая ракета П-5— противокорабельная ракета для запуска с подводных лодок. Комплекс был принят на вооружение ПЛ в 1959 г. Это первая в мире ракета с автоматически раскрывающимся в полете крылом. Крылатая ракета П-6 (модификация ракеты П-5) для стрельбы с подводных лодок. Это была первая в мире самонаводящаяся противокорабельная ракета для подводных лодок. Ракетный комплекс был принят на вооружение в 1964 г. в составе подводных лодок проектов 675, 651. Первая в мире крылатая ракета с подводным стартом «Аметист» была принята на вооружение подводных лодок ВМФ в 1968 г. Противокорабельная ракета «Яхонт» (комплекс П-800/ЗК55/«Оникс»/) — одна из самых совершенных в мире противокорабельных ракет (ПКР). Крылатая ракета П-270 «Москит» (ЗМ-80) и сегодня является одной из самых опасных противокорабельных ракет в российском флоте и лучшей ПКР в мире. На противокорабельной крылатой ракете «Гранит» впервые в мире реализован подводный старт сверхзвуковой крылатой ракеты с воздушно-реактивным двигателем. Дозвуковая крылатая ракета РК-55 «Гранат» является аналогом американской ракеты «Томагавк».
- В СССР впервые в мире была создана разведывательно-ударная система, включающая средства разведки, ударное оружие и их носители (как морские, так и воздушные).

Баллистические ракеты морского базирования. До 1992 г. первое место в этой сфере делили СССР и США. В США стратегического превосходства старались достичь за счет количества развернутых боеголовок. К середине 1970-х гг. сложился паритет морских стратегических ядерных сил США и СССР. При примерно равном количестве боеголовок баллистических ракет на борту АПЛ-носителей СССР имел преимущество по межконтинентальной дальности стрельбы (комплекс Д-9 с ракетой Р-29), а американские комплексы «Posiedon С3» имели разделяющуюся головную часть с боеголовками индивидуального наведения. По массогабаритным характеристикам раз-

работанная советская баллистическая ракета Р-29 уступала американским комплексам «Trident-1» и «Trident-2».

В настоящее время ВМФ России успешно эксплуатирует и осваивает новые современные ракеты (баллистические и крылатые), занимая по-прежнему лидирующие позиции в мире. Вот только некоторые примеры.

В 2013 г. была принята на вооружение ВМФ России новая БРПЛ Р-30 «Булава» (головной носитель ПЛАРБ К-535 «Юрий Долгорукий» проекта 955 «Борей»). Это первая в ВМФ России БР на твердом топливе.

До этого все морские российские БР были на жидком топливе. Как, например, БР «Синева» (принята на вооружение в 2007 г., ее носители — стратегические подводные крейсера проекта 667 БДРМ «Дельфин»). 11 октября 2008 г. с борта атомной подводной лодки «Тула» из подводного положения был произведен запуск БР «Синева», которая установила рекорд дальности полета в 11 547 км. Таким образом, максимальная дальность «Синевы» превысила максимальную дальность ракеты ВМС США «Трайдент-II» (11 300 км).

Противокорабельные ракеты. В последнее десятилетие Россия стала успешно демонстрировать миру свои достижения в этой области.

С 2015 г. во всем мире заговорили о российской противокорабельной ракете (ПКР) «Калибр», которая может использоваться на надводных кораблях, подводных лодках (пуск из торпедного аппарата), с береговых комплексов и с самолетов. 7 октября 2015 г. крылатые ракеты комплекса «Калибр НК» были успешно применены в ходе военной операции России против террористов в Сирии. Три МРК проекта 21631 Каспийской флотилии и сторожевой корабль проекта 11661 «Дагестан» выполнили 26 пусков ракет по 11 наземным целям, находящимся на удалении около 1500 км. Это стало первым боевым применением ракетного комплекса. 20 ноября 2015 г. корабли Каспийской флотилии нанесли второй удар по территории Сирии с использованием комплекса «Калибр», выпустив 18 ракет. В это же время боевой пуск ПКР «Калибр» осуществила и подводная лодка Черноморского флота «Ростов-на-Дону» из района Средиземного моря. Благодаря ПКР «Калибр» российский ВМФ получил возможность с большой точностью надежно доставить противника на большом расстоянии. Ускорители на морской версии «Калибр-НК» разгоняют ракету до скорости 2,5–3 Маха. Для сравнения: американские «Томагавки» летят на звуковой скорости и могут сбиваться обычными самолетами.

Новая российская гиперзвуковая ПКР ракета «Циркон». Она способна развивать скорость 8,5 Махов, а ее дальность превышает 500 км. Кроме того, «Циркон» может уничтожать как морские, так и наземные цели. Применение новой ракеты предусмотрено с кораблей и подлодок, уже произведенных или строящихся под ракетные комплексы «Калибр». Скоростные характеристики «Циркона» (~10 200 км/ч) делают ее недоступной для существующих систем ПРО противника. От такой ракеты практически невозможно увернуться, а также своевременно обнаружить ее пуск. 26 июля 2020 г. Министерство обороны сообщило, что Россия успешно завершает испытания ракеты «Циркон». Она уже входит в арсенал Вооруженных Сил, и ее развертывание запланировано в рамках новой государственной программы вооружения на 2018–2027 гг.

Российский проект беспилотного подводного аппарата, оснащенного ядерной энергоустановкой «Посейдон». Является ядерной торпедой: основной задачей аппарата указана доставка ядерного боеприпаса к берегам вероятного противника с целью поражения важных прибрежных элементов экономики противника и нанесения гарантированного неприемлемого ущерба территории страны путем создания обширных зон радиоактивного загрязнения, цунами и дру-

гими разрушительными последствиями ядерного взрыва. Беспилотные подводные аппараты «Посейдон» поступят в ВМФ России в рамках действующей госпрограммы вооружения на 2018–2027 гг. не ранее 2027 г. Первым носителем станет строящаяся атомная подлодка «Белгород», спущенная на воду в апреле 2019 г., которая должна войти в состав флота в 2021 г.

Военно-Морской Флот России первым в мире обеспечил зарождение и развитие авиации.

Родиной первого в мире самолета является Россия. Изобрел этот самолет флотский офицер Александр Федорович Можайский (1825–1890).

Зарождение авиации в России стало возможным тоже благодаря инициативе военных моряков. Именно моряки первыми усмотрели в летательных аппаратах важное средство повышения мощи военного флота и приложили немало усилий для подготовки авиационных кадров, приобретения самолетов и организации отечественного самолетостроения.

Первое в мире предложение, в котором было предусмотрено взаимодействие корабля и самолета, тоже родилось на российском Военно-Морском Флоте. Автором его был капитан корпуса инженеров флота Лев Макарович Мациевич. Еще 23 октября 1909 г. в своей первой докладной записке в Главный морской штаб он предсказывал будущее корабельной авиации, предлагал приступить к строительству авианосца, гидросамолета и катапульты для его запуска с палубы корабля. Не случайно в России сам процесс движения летательных аппаратов назывался воздухоплаванием, авиация — воздушным флотом, небо — пятым океаном, а тяжелые самолеты — кораблями. Россия стала родиной и гидроавиации (с 1910 г.). К началу Первой мировой войны Россия обладала крупнейшим авиационным флотом на планете.

Первый в мире космонавт Гагарин Ю. А. начинал военную службу на Северном флоте. Служил в 169-м истребительном авиационном полку, дислоцировавшемся в поселке Корзуново (в те годы этот гарнизон назывался Луостари Новое). На Севере Юрий Гагарин провел два года. 9 декабря 1959 г. старший лейтенант Ю. Гагарин написал рапорт с просьбой зачислить его в группу кандидатов в космонавты, и уже через неделю его вызвали в Мо-

Гагарин Юрий Алексеевич (1934–1968) — советский летчик-космонавт, Герой Советского Союза. Впервые в мире совершил полет в космос



Александр Федорович Можайский



скую. После знаменитого полета (1961) Ю. Гагарин в книге «Дорога в Космос» написал: «Я служил в рядах летчиков-североморцев и горжусь этим».

К сожалению, военно-политическая обстановка в мире продолжает ухудшаться. В связи с этим Россия принимает меры для защиты национальных интересов, в том числе и по повышению боеготовности сил Военно-Морского Флота.

За последние три года Североатлантический блок нарастил военную активность у российских границ. Весной 2021 г. США и НАТО осуществили переброску войск к границам Европейской части России. Основные силы концентрируются в Причерноморье и Балтийском регионе. Рядом с Россией будет сосредоточено 40 тыс. военнослужащих и 15 тыс. единиц вооружения и техники США и Североатлантического альянса, включая стратегическую авиацию. Соединенные Штаты и их союзники по НАТО наращивают морские и сухопутные группировки в Арктике. В целом обстановка в данном регионе остается сложной. Между ведущими государствами мира возрастает конкуренция за доступ к ресурсам Северного Ледовитого океана и транспортным коммуникациям.

Ежегодно в Европе альянс проводит до 40 крупных мероприятий оперативной подготовки, имеющих явную антироссийскую направленность. Весной 2021 г. объединенные вооруженные силы НАТО начали самое масштабное за последние 30 лет учение Defender Europe 2021.

В связи с этим российские военные силы за три недели (март — апрель 2021 г.) перебросили на западные рубежи две армии и три соединения Воздушно-десантных войск. Была проведена внезапная проверка боеготовности войск Западного и Южного военных округов. Контрольные проверки прошли во всех военных округах. В апреле проведено более 4 тыс. учений разного масштаба, из них 812 двусторонних, на 101 полигоне и 520 объектах учебно-материальной базы. Это естественные ответные меры. Наращиваются и силы ВМФ России. И это тоже правильно.

Россия справедливо жестко реагирует на военно-морские провокации НАТО и США. Вот как это происходило в июне 2021 г. С 6 июня в Балтийском море стартовали очередные военные маневры НАТО, 50-е по счету учения Baltops-2021. В них принимали участие 16 стран — членов НАТО, а также Швеция и Финляндия. В общей сложности к маневрам привлекли 4 тыс. военных, 40 кораблей, 60 самолетов и вертолетов. Таким образом Запад хотел продемонстрировать России свою силу. Но Москва провела ответные учения в Баренцевом море, тем самым подтвердив свою репутацию боевой нации. 11 июня Северный флот провел учения в Баренцевом море по защите морских рубежей страны в Арктике — в них участвовало более 20 боевых кораблей и подлодок.

10 июня ВМФ РФ начал крупнейшие учения в центральной части Тихого океана — в них были задействованы порядка 20 надводных боевых кораблей, подводных лодок и судов обеспечения, а также около 20 летательных аппаратов.

23 июня ВМФ России жестко пресек попытку британского эсминца «Defender» пересечь границу территориальных вод РФ у берегов Крыма. Российский пограничный сторожевой корабль открыл предупредительную стрельбу. А самолет Су-24М выполнил предупредительное бомбометание, сбросив по курсу движения эсминца четыре неуправляемых осколочно-фугасных авиабомбы. Британцы одумались, и эсминец покинул территориальные воды РФ. Эсминец «Defender» прибыл в Черное море для участия в учениях Украины и НАТО Sea Breeze-2021, которые проходили с 28 июня до 10 июля 2021 г. с участием рекордного количества стран (самые масштабные с 1997 г.). К ним приобщился и Шестой флот ВМС США (участвовало около 3 тыс. военных личного состава, 30 кораблей, 30 воздушных судов, 18 команд специального назначения и водолазных команд).

Таковы, на наш взгляд, национальные особенности Военно-Морского Флота России. Все 325 лет своей истории он был и остается одним из ведущих флотов мира. Но, чтобы эта тенденция сохранялась и дальше, сегодня в России нужны существенные изменения во взглядах военно-политического руководства на роль ВМФ в современных условиях, его строительства и развития. И не только изменения во взглядах, но и в реальных действиях. Хочется верить, что так и будет.



115 ЛЕТ ПОДВОДНЫМ СИЛАМ РОССИЙСКОГО ВМФ: ТОЛЬКО ФАКТЫ

Отмечая 19 марта очередную годовщину создания своего рода сил, российские подводники едва ли задумываются о том, какое историческое событие связано с этой датой на самом деле. И только самые дотошные любители военно-морской истории в курсе, что в этот день — 6 марта 1906 г. (по старому стилю) — был подписан указ императора всероссийского Николая II, в соответствии с которым миноносцы, способные погружаться и атаковать противника, не поднимаясь на поверхность моря, впредь надлежало называть подводными лодками и учитывать их отдельно, как особый класс боевых кораблей.

К этому времени мечте о средстве передвижения под водой было уже несколько тысяч лет, а с первой попытки создать подводный корабль минуло почти два столетия: «потаенное судно» построено в 1724 г. крестьянином Е. П. Никоновым.

В 1834 г. первая цельнометаллическая подводная лодка, вооруженная шестовой миной, построенная по проекту военного инженера К. А. Шильдера в России. Он же впервые поставил вопрос о применении в качестве двигателя подводного корабля электромотора, но в то время реализовать ее возможности не было, и его подводная лодка приводилась в движение мускульной силой членов ее экипажа.

Мускульной силой двух человек приводилась в движение и первая серийная подводная лодка, построенная по проекту К. А. Джевецкого. Вооружались они двумя минами, которые подрывались дистанционно. 50 таких «сверхмалых» подводных лодок, предназначенных для защиты наиболее важных участков побережья, было закуплено Военным министерством России, в ведении которого находились морские крепости.

Первая подводная лодка с механическим двигателем была спроектирована и построена русским конструктором-изобретателем И. Ф. Александровским. Он же является создателем и первой самодвижущейся мины-торпеды — до середины XX в. главного оружия подводных лодок.

Первая боевая подводная лодка с двигателем внутреннего сгорания для надводного и электродвигателем для подводного хода — «миноносец» «Дельфин», построенная по проекту выдающегося корабельного инженера И. Г. Бубнова, разработанному совместно с лейтенантом М. Н. Беклемишевым и инженер-механиком И. С. Горюновым, — вошла в состав Императорского Российского Императорского флота в 1904 г. (113/123 т; 19,6 х 3,59 м; бензиновый двигатель — 300 л. с.; электромотор — 120 л. с.; скорость полного хода 11/5 узлов; вооружение — 2 торпедных аппарата конструкции К. А. Джевецкого для стрельбы 380-мм торпедами).

Первым командиром-подводником отечественного Военно-морского флота стал Михаил Николаевич Беклемишев (1858–1936). В 1904–1905 гг. он командовал подводной лодкой «Дельфин», а в 1908–1909 гг. в чине капитана 1-го ранга заведовал отделом подводного плавания Морского технического комитета.

За время Русско-японской войны 1904–1905 гг. общее число подводных лодок в боевом составе Российского Императорского флота было доведено до 20 единиц, из которых 13 к моменту ее окончания находились на театре военных действий. Это было первое в мировой военно-морской истории действующее соединение подводных сил. Тактика подводных лодок еще не была выработана, а невысокие тактические свойства, сложность в эксплуатации и низкая техническая готовность не позволили испытать их в реальной боевой обстановке с использованием торпедного оружия. Вместе с тем имеются достоверные данные, указывающие на то, что противник, планируя свои действия в районе Владивостока, учитывал наличие русских подводных лодок как реальную угрозу, а это значит, что уже тогда они выступали как самостоятельный фактор, имеющий важное оперативное значение.

В 1907 г. в составе Российского Императорского флота числилось 45 подводных лодок, из которых в «действующем флоте» состояли 24 единицы (7 — на Балтике, 3 — на Черном море, 14 — на Тихом океане). В соответствии с оперативным обоснованием кораблестроительной программы, разработанным Морским Генеральным штабом, для Балтийского флота предлагалось построить 120 подводных лодок, а для Черноморского — шесть. Однако в окончательном варианте, утвержденном в виде так называемой «малой» программы военного судостроения, планировалась постройка всего шести подводных лодок.

По проекту пятилетней «Программы усиленного судостроения» (1911) предлагалось построить 18 подводных лодок (12 — для Балтийского флота и 6 — для Сибирской флотилии).

Подводные силы государств Антанты и блока Центральных держав по состоянию на 1 августа 1914 г.

| Великобритания в строю | Франция в строю | Россия в строю | Германия в строю | Австро-Венгрия в строю |
|-----------------------------------|----------------------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|
| в постройке | в постройке | в постройке | в постройке | в постройке |
| $\frac{76}{23}$ | $\frac{38}{22}$ | $\frac{15}{18}$ | $\frac{28}{16}$ | $\frac{6}{7}$ |

В 1917 г. в составе Российского Императорского флота числилось 59 подводных лодок. В соответствии с утвержденными планами военного судостроения предполагалось ввести в строй еще 31 единицу.

В 1918–1920 гг. отечественный ВМФ потерял 94% подводных лодок, числившихся в боевом составе по состоянию на 31 декабря 1917 г.

Реализация плана военного судостроения 1929–1932 гг. — первой советской кораблестроительной программы

| | По плану | Сдано в 1929–1932 гг. |
|-----------------------------------|-----------------|------------------------------|
| Большие подводные лодки (I серии) | 19 | 6 |
| Малые подводные лодки | 4 | - |

Программа военного судостроения второй пятилетки была утверждена постановлением СТО СССР от 11 июля 1933 г. Если бы данная программа была выполнена в полном объеме, то к 1938 г. по числу подводных лодок ВМФ СССР превосходил бы германский военно-морской флот и британские военно-морские силы в шесть раз, японский флот в пять раз. Однако план военного судостроения 1933–1938 гг. был выполнен только на 37%.

**Развитие подводных сил по первому варианту
10-летней «Программы крупного морского судостроения» 1936 г.**

| Классы и типы боевых кораблей (стандартное водоизмещение, т) | Планировалось построить |
|---|------------------------------------|
| Большие подводные лодки типа «К» (1400) | 62 |
| Средние подводные лодки типа «С» (725) | 89 |
| Средние подводные лодки типа «Щ» (558) | 75 |
| Малые подводные лодки VI серии (153) | 50 |
| Малые подводные лодки XII серии (200) | 40 |
| Всего | 316 |

**Подводные силы СССР, Германии и ее союзников
по состоянию на 22.06.1941**

| ВМФ СССР | ВМФ (ВМС) Германии, Италии, Японии, Финляндии и Румынии | Соотношение |
|-----------------|--|--------------------|
| 212 | 225 | 1:1,1 |

По состоянию на 22 июня 1941 г. в действующих объединениях ВМФ СССР числилось 112 подводных лодок (53%), из них в составе СФ — 15 (13%), БФ — 68 (61%), ЧФ — 44 (26%).

**Результаты боевой деятельности подводных сил
ВМФ СССР в 1941–1945 гг.**

| Операций | Боевых походов | Выполнено торпедных атак | Минных постановок | Потери противника |
|-----------------|-----------------------|-------------------------------------|------------------------------|---|
| 7 | 966 | 673 | 90 | 178 боевых кораблей, судов и плавсредств (29,9%) |

**Подводные силы держав антигитлеровской коалиции
по состоянию на 2 сентября 1945 г.**

| СССР | США | Великобритания | Франция |
|------|-----|----------------|---------|
| 173 | 263 | 147 | 29 |

**Планируемое увеличение состава подводных сил ВМФ
по Государственной программе строительства ВМФ СССР
на 1946–1955 гг.**

| Подкласс ПЛ | Всего |
|-------------|-------|
| Большие | 40 |
| Средние | 204 |
| Малые | 123 |

**Фактические результаты строительства
подводных сил ВМФ СССР в 1946–1959 гг.**

| Подкласс ПЛ | Всего (в % к плану 1946–1955) |
|-------------|-------------------------------|
| Большие | 26 (65%) |
| Средние | 224 (104%) |
| Малые | 81 (66%) |

В 1951–1959 гг. была построена крупнейшая серия подводных лодок в истории отечественного ВМФ — 215 единиц проекта 613.

С инициативой создания первой атомной подводной лодки отечественного ВМФ стояли И. В. Курчатова, А. А. Александров и Н. А. Доллежал. Проект постановления правительства, представленный министром судостроения В. А. Малышевым, был подписан И. В. Сталиным 12 сентября 1952 г. ВМФ к разработке ОТЗ не привлекался: заказчиком являлось Первое Главное управление Совета министров. К ознакомлению с проектом 627 представители Военно-морского флота были допущены в июле 1954 г.

Первоначально АПЛ проекта 627 создавалась как носитель 1553-мм «суперторпеды» Т-15 с ядерным боезарядом длиной 23 м, массой 40 т, скоростью 29 узл., дальностью хода 30 км, предназначавшейся для разрушения береговых объектов противника и уничтожения кораблей в базах.

В 1959–1991 гг. в СССР было построено 110 подводных лодок, вооруженных баллистическими ракетами (в том числе 87 атомных), 78 — вооруженных крылатыми противокорабельными ракетами (67 атомных), 87 атомных многоцелевых ПЛ.

В 1991 гг. СССР имел самые многочисленные подводные силы в мире: в состав ВМФ СССР входило более 340 ПЛ (146 атомных). Соотношение по атомным подводным лодкам между СССР и государствами НАТО составляло 1:1,1. В конце 1990-х гг. в составе ВМФ России числилось 109 подводных лодок (84 атомных). В настоящее время по числу подводных лодок в боевом составе российский Военно-Морской Флот является третьим (после ВМС НОАК и ВМС США).



КЛУБУ АДМИРАЛОВ 15 ЛЕТ!



В 2021 г. Клубу адмиралов и генералов ВМФ России исполнилось 15 лет. Своими мыслями по этому поводу делится на страницах альманаха первый заместитель Председателя Клуба вице-адмирал В. Дорогин.

Дорогие друзья! Прошло 15 лет, как мы все собрались под флагом нашего Клуба адмиралов и генералов ВМФ. На радость оптимистам Клуб продолжает жить. Но пессимисты все так же высказывают свои мрачные мысли. Конечно, нерешенных проблем в жизни и деятельности Клуба остается немало. Не все получается так, как хотелось бы и как должно быть. Поэтому отчасти критика в адрес руководящих органов нашей общественной организации совершенно справедлива.



Но все же главное — за эти годы Клуб доказал и во многом реализовал свои жизненные потенциалы и возможности. Он оказался полезен большинству адмиралов и генералов, входящих в состав этого объединения. Особенно тем, кто занимал активную позицию в работе Клуба, а не позицию стороннего наблюдателя и голого критиканства.

В прошедшие годы, в соответствии с уставом нашей организации и осознавая свое предназначение, члены Клуба участвовали в выработке предложений и решений по дальнейшему укреплению обороноспособности нашего государства и боевой способности Военно-Морского Флота. Мы провели много различных мероприятий по патриотическому воспитанию военнослужащих и молодого поколения страны. Активно и разнообразно занимались обобщением опыта изучения и пропаганды истории Вооруженных Сил и ВМФ. Ежегодно проводились научно-практические конференции по важным вопросам прошлого и современного состояния и развития отечественного флота. С участием членов Клуба издано более 50 книг и воспоминаний по деятельности ВМФ СССР и России. Передовые позиции здесь занимают участники Великой Отечественной войны адмирал С. С. Турунов и вице-адмирал А. А. Саркисов, генерал-полковник И. С. Скуратов, вице-адмиралы В. С. Кряжев и В. В. Патрушев, контр-адмиралы В. П. Просвиров и А. Г. Дьяконов, капитан 1-го ранга М. С. Монаков. К 10-летию юбилею Клуба адмиралов появилась книга по его истории «Адмиралы в запас не уходят». Создается библиотека Клуба адмиралов, четвертый год издается клубный альманах.

Мы постоянно находимся на связи и взаимодействуем с руководством и Главным штабом ВМФ, командованием региональных флотов России. Поддерживаем деловые контакты с другими общественными, ветеранскими и научными организациями, в которых активно и с достоинством работают члены Клуба. Например, в Академии военных наук, в секции Военно-Морского Флота, которую возглавляет адмирал Хмельнов И. Н. На региональных флотах России сформированы и действуют структурные подразделения Клуба адмиралов. В интернете пользуется популярностью специальный сайт Клуба, где интересно и постоянно освещается наша жизнь и деятельность.

Делегации Клуба ежегодно выезжают в различные районы страны и за рубеж для участия в памятных мероприятиях славной летописи Российского флота.

По мере возможностей, но решаются вопросы социальной поддержки членов Клуба и оказания взаимной помощи при возникновении трудных жизненных ситуаций. И здесь особая благодарность в адрес генерал-майора медицинской службы Г. Ю. Шараевского. Большой заслугой является создание аллеи захоронений военных моряков в филиале Новодевичьего кладбища в Москве. Активно работает специальная мемориальная комиссия, которой руководит вице-адмирал Аполлонов М. И.

Из руководителей территориальных отделений Клуба стоит отметить в лучшую сторону контр-адмиралов Б. Н. Колодкина и В. С. Маслюка, генерал-майора Шохирева В. Н. и капитана 1-го ранга В. А. Хорькова.

Хочу выделить активную работу Исполкома Клуба адмиралов в лице контр-адмиралов А. А. Кондрашова и Н. Ф. Матюшина.

Последние два года (2020–2021), несмотря на сложности, вызванные пандемией коронавируса, Клуб адмиралов сохранил свою жизнеспособность и продолжал работу, адаптировавшись к особенностям обстановки.

На что, на мой взгляд, следует обратить внимание в дальнейшей работе Клуба адмиралов?

Надо значительно улучшить связь с объединениями и соединениями флотов, анализируя все доступные стороны их деятельности. Наш Клуб отличается тем, что он собрал людей с осо-

бым оперативно-стратегическим морским и океанским мышлением. Каждый из нас, пройдя службу на различных флотских должностях, объективно стал мыслить большими масштабами, нежели другие военнослужащие. Многие члены Клуба были большими руководителями флотских структур, флагманами, ведущими специалистами. Но запас их знаний и опыта должным образом на нынешнем флоте не востребован. Может быть, стоит создать в Клубе адмиралов какие-то специальные группы для связи с флотами, флотилиями, эскадрами. Возможно, было бы полезно с участием членов Клуба и действующими руководителями ВМФ подготовить и провести научно-практическую конференцию о роли и предназначении ВМФ России в сложившихся современных условиях.

Клубу следует активизировать свою деятельность по военно-патриотическому направлению. Этот вопрос, пожалуй, следует обсудить на заседании Правления Клуба. Установить более тесные связи с молодежными организациями Москвы. Для этого определить индивидуально членов Клуба, ответственных за военно-патриотическую работу в конкретных школах и молодежных организациях.

Члены Клуба адмиралов честно и добросовестно исполнили свой долг по защите Родины, отдав службе в ВМФ по 30 и более лет. И было бы правильно, чтобы наш Клуб практически решал задачу по увековечению памяти заслуженных ветеранов флота на их малой родине (в местах рождения, в городах и поселках): объявление почетными гражданами, присвоение имен знаменитых земляков школам, классам, организациям, где они учились и работали.

В жизни Клуба адмиралов ныне имеет большое значение финансовое обеспечение его деятельности. Это обеспечение осуществляется в основном за счет членских взносов и пока очень малой спонсорской помощи. Членские взносы за 15 лет, конечно, выросли — с 1000 рублей (2006) до 3000 рублей (2021). В настоящее время членов Клуба чуть больше 300 человек. Но членские взносы покрывают лишь треть расходов, которые в год составляют около 4 млн рублей. На меньшую сумму по расходам Клуб прожить не сможет. Поэтому всем нам и каждому члену Клуба надо думать и искать возможности увеличения финансирования жизни и деятельности Клуба адмиралов.

В завершение, уважаемые друзья, позвольте поздравить всех с 15-летием нашего Клуба. Пожелать дальнейших успехов и удач в жизни и делах, активного долголетия и, главное, — здоровья вам и вашим родным и близким.

Да прославим Клуб адмиралов и генералов Военно-Морского Флота Российской Федерации нашими конкретными делами и достижениями!

Удачи всем!



4. НА РУМБАХ ТВОРЧЕСТВА АДМИРАЛОВ

ВСТРЕЧИ В АДМИРАЛЬСКОМ САЛОНЕ



Уважаемый читатель! С этого номера альманаха мы открываем новую рубрику — «Встречи в адмиральском салоне», где будут публиковаться материалы бесед, встреч, интервью с интересными творческими людьми — членами Клуба адмиралов.

Сегодня мы встречаемся с членом Правления Клуба адмиралов, кандидатом исторических наук контр-адмиралом Александром Геннадьевичем Дьяконовым. Он не только заслуженный офицер Военно-Морского Флота, но и творческий самобытный человек. Это адмирал с душой поэта. Недавно вышел из печати его сборник стихов «Заполярное счастье».

Беседу с гостем в «Адмиральском салоне» ведет заместитель председателя редакционной коллегии альманаха Клуба адмиралов Эдуард Максимович Чухраев.

Э. Чухраев: Александр Геннадьевич, с удовольствием приветствую Вас. Вам выпала честь оказаться первым на встрече в «Адмиральском салоне». Это хороший знак. Просьба рассказать немного о себе, как говорится, — что, где, когда.

А. Дьяконов: Я родился (страшно подумать) вот уже семьдесят лет назад на Южном Урале в Башкирии в г. Стерлитамаке. Мои родители — геологи-нефтяники. Впоследствии они стали заслуженными работниками Министерства нефтяной и газовой промышленности республики. Отец и дед воевали на фронтах Великой Отечественной войны. Отец прошел боевой путь от Сталинграда до Берлина в пешей полковой разведке, был трижды тяжело ранен. Вернулся с фронта двадцатилетним инвалидом первой группы, долго лечился, но выстоял и продолжал трудиться.

Одно время я тоже хотел стать геологом или геофизиком, но затем планы не раз менялись. Seriously задумался стать океанологом, позднее загорелся профессией журналиста, начал писать заметки в городскую газету «Стерлитамакский рабочий», куда после окончания школы был принят в штат редакции литсотрудником. В душе я был гуманитарием, любил историю, литературу, искусство (одно время посещал изостудию, пять лет проучился в музыкальной

школе по классу фортепиано, но бросил, о чем впоследствии сожалел). Поэтому, несмотря на то что закончил класс с математическим уклоном, узнав про открывшееся в Киеве Высшее военно-морское политическое училище (КВВМПУ), поехал именно туда и, успешно сдав все экзамены, был зачислен курсантом. И не жалею об этом. Учеба была насыщенной и интересной. Особенно радовало сочетание естественных, технических, военно-морских и гуманитарных учебных дисциплин, широкие возможности культурной, спортивно-массовой и общественно-политической жизни.

Э. Чухраев: Александр Геннадьевич, как сложилась Ваша флотская судьба после окончания училища?

А. Дьяконов: Моя мечта сбылась, и я получил назначение на Северный флот, на котором прослужил более тридцати календарных лет, пройдя последовательно все должности от младшего до высшего состава военно-политических органов. С золотой медалью окончил Военно-политическую академию имени В. И. Ленина, позднее Высшие академические классы Военной академии Генерального штаба. С 1995 по 2008 г. занимал должность заместителя командующего Северным флотом по воспитательной работе, являлся членом Военного совета СФ. В году 300-летия ВМФ в возрасте 45 лет получил звание контр-адмирала, в 2002 г. защитил кандидатскую диссертацию. Был участником 11 боевых служб и дальних морских походов, пять раз находился в спецкомандировках в Чечне в составе батальонной тактической группы морской пехоты СФ (1999–2000). Я ветеран подразделений особого риска и боевых действий.

Э. Чухраев: Александр Геннадьевич, действительно, вся Ваша жизнь была отдана службе на флоте. Но кроме этого, что было еще интересное и важное?

А. Дьяконов: Да, конечно, было. Считаю, самым главным для меня были моя семья: жена, дочери, родившиеся в Североморске, а теперь и мои уже взрослые внуки. В заботе о них, воспитании, поддержке и защите видел я и смысл моей службы, как и необходимость честно выполнять свой воинский долг по защите нашей Родины — России.

Также считаю важным приобретенный опыт работы после увольнения в запас в крупной газовой компании по освоению арктического шельфа, что, безусловно, расширило кругозор, позволило получить новые знания и навыки в совершенно иной области деятельности. К имевшимся военным дипломам добавил еще один — Северо-Западной академии государственной службы, которую закончил заочно, уже будучи на гражданке.



В гостях у Расула Гамзатова

Ну, а самым интересным в жизни и на службе считаю встречи с известными государственными и общественными деятелями нашей страны, зарубежными деятелями, общение с выдающимися представителями науки, культуры и искусства. Особенно, например, запомнилось посещение вместе с Главкомандующим ВМФ адмиралом флота В. И Куроедовым и командующим Каспийской флотилией вице-адмиралом В. В. Масориным знаменитого народного поэта Расула Гамзатова в Махачкале накануне его 80-летия.

В памяти осталась встреча с Патриархом Московским и всея Руси Алексием Вторым в период его пребывания на Северном флоте, беседы с митрополитами Питиримом, Симоном, Игнатием.

Я имел удовольствие лично общаться с многими известными творческими личностями: с Владимиром Спиваковым, Иосифом Кобзоном, Александром Розенбаумом, Александром Маршалом и другими.

Э. Чухраев: Александр Геннадьевич, а как у Вас появилось увлечение поэзией? Когда сами стали писать стихи? Это как-то связано с морем?

А. Дьяконов: Скажу честно, первые робкие стихотворения были написаны лет в 13 и никакого отношения к морю не имели. Наверное, в подростковом возрасте многие пытаются что-то сочинять. Так было и со мной. К тому времени я был юнкором городской газеты, при редакции которой действовало литобъединение. Туда и отнес свои первые «творения». Два стихотворения



Народный артист И. Кобзон на Северном флоте (Видяев)

были опубликованы в газете. Участь в 8-м классе, попробовал перевести на русский язык стихотворение немецкого поэта из ГДР И. Р. Бехера. На этом мои робкие попытки стихосложения надолго закончились.

Будучи курсантом КВВМПУ, подружился с однокурсником Владимиром Тыцких, который уже в училище писал добротные стихи. Порой мы с ним прямо на занятиях обменивались шуточными четверостишиями на темы курсантской жизни. Но дальше участия в редактировании ротной стенгазеты и оформления боевых листов дело не шло.

Это Володя спустя годы стал военным журналистом, известным поэтом и прозаиком, членом Союза писателей России, заслуженным работником культуры.

Я же за период службы на флоте написал два или три стихотворения и никогда не считал себя способным к сочинительству. Но поэзию любил и люблю. От отца ко мне по наследству перешла обширная библиотека с сотнями томов русской и зарубежной классики. В должности заместителя командующего Северным флотом по воспитательной работе приходилось наряду с другими вопросами много внимания уделять военно-издательской работе, поддержке флотских литературных талантов, подготовке исторических материалов по флоту, выпуску книг, монографий, учебно-методических пособий, а также изданию сборников стихов как маститых, так и начинающих флотских поэтов.

Правда, одно и мое стихотворение, посвященное памяти экипажа атомной подводной лодки «Комсомолец», которое я написал, находясь в это же время на боевой службе в Средиземном море на другой подлодке, было потом опубликовано в коллективном сборнике «Штормовые параллели», изданном к 300-летию Российского флота. Вот и весь мой поэтический багаж в период службы.

Э. Чухраев: Спасибо. Понятно. Но в 2020 г. вышел сборник Ваших стихов. Пожалуйста, хотелось бы услышать о нем.

А. Дьяконов: Действительно, сам не ожидал этого. Думаю, пришло время осмысления прожитого. А в духовном плане сыграли определяющую роль два события: во-первых, празднование 75-й годовщины Великой Победы (а у меня, как я уже говорил, отец и дед — фронтовики). Им посвящены мои стихи «Живем и помним» и «Отец». Кстати, сборнику предшествовали публикации этих и некоторых других стихов в газетах «На страже Заполярья», «Вести Видяево» (Северный флот) и «Утро Востока» (Владивосток). А во-вторых, прорыву моего поэтического творчества способствовал затяжной карантин, связанный с коронавирусом, и вынужденное длительное заточение в домашних условиях, существенное ограничение в общении с товарищами и сослуживцами. Да и стремительно летящее время все чаще заставляет задумываться о будущем и о вечном, настраивает на философский лад. Все это, наверное, и привело к тому, что часть раздумий и мыслей вылилась в стихотворные строки, которые и вошли в этот сборник. Особую признательность и благодарность за доброжелательную поддержку хочу выразить Вам, Эдуард Максимович, как соратнику по перу, и капитану 1-го ранга В. В. Шигину, опубликовавшему положительную рецензию на мои стихи в журнале «Морской сборник».

Э. Чухраев: Должен откровенно сказать, что Ваш поэтический сборник «Заполярное счастье» получился очень интересным и получает заслуженные положительные отзывы. В нем Вы сумели очень самобытно отразить в стихах и особенности флотской службы, ее романтику,

память о сослуживцах, и свою богатую родословную нить, и любовь к морю, вообще к природе, к людям. Это здорово!

Александр Геннадьевич, а есть ли у Вас планы на будущее по реализации своего увлечения поэзией?

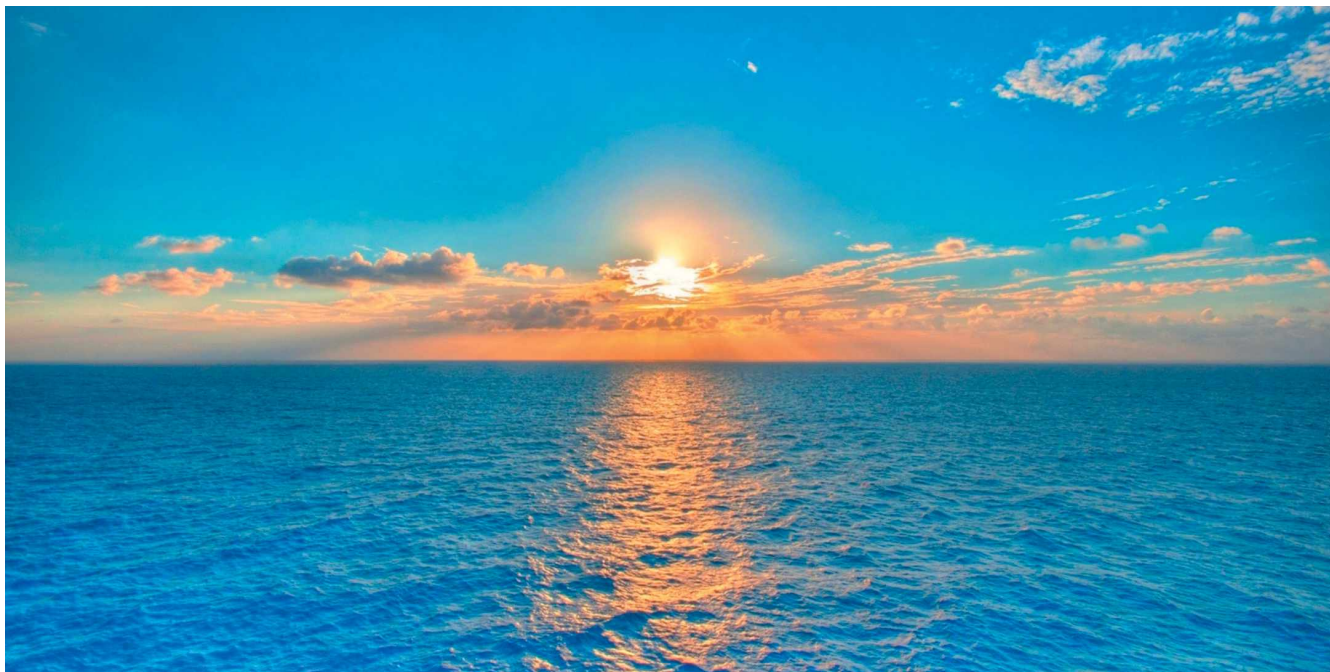
А. Дьяконов: Планы, безусловно, есть. Радует, что они уже частично реализуются. Так, некоторые мои стихи были напечатаны в третьем выпуске альманаха Клуба адмиралов, в сборнике «На флаг и гюйс» (Калининград). В апреле этого года подборка стихов вышла в литературно-художественном альманахе «Ваенга» Ассоциации творческих союзов Североморска, изданном в честь 70-летия города. Стихотворение «Живем и помним» вошло в поэтический альманах, посвященный юбилею Победы в Великой Отечественной войне.

В перспективе готовлю к изданию сборник новых стихов, куда войдут мои размышления о службе на флоте, о любви и вечности, о природе и погоде, о преодолении горестей и болезней, посвящения друзьям и сослуживцам.

Э. Чухраев: Спасибо за встречу и беседу. Желаем Вам дальнейших творческих успехов, добра и благополучия в жизни.

Предлагаем читателям ознакомиться с новыми стихами адмирала Александра Дьяконова.





ЛЮБИМЫЙ СЕВЕРНЫЙ МОЙ ФЛОТ

Любимый Северный мой флот!
Ну, как вам служится, ребята,
У самых северных широт...
Точнее, за семидесятой.

Все так же полюс леденит
И манит северным сияньем,
Все так же Арктика штормит,
Холодным обдает дыханьем.

Отсюда, с краешка земли
Пути далекого начало,
Уходят в море корабли
От стылых пирсов и причалов.

Могучий и надежный флот,
Своей историей богатый.
Я тоже уходил в поход
В былые времена когда-то.

Как и отцы, готовы — в бой,
По сути все же — миротворцы,
Всегда на вахте боевой
Вы — моряки-североморцы!

Враги беснуются в бессилье,
Покоя Север не дает.
За вами — Родина, Россия,
А с вами — Арктика и флот!

17.02.21

УХОДЯТ ИЗ ЖИЗНИ ГЛАВКОМЫ...

Уходят из жизни главкомы,
С которыми вместе служили,
С которыми были знакомы,
Оценками их дорожили.

В историю флота навечно
Записаны их имена,
Морскими делами, конечно,
Гордится родная страна.

Им служба давалась не просто, —
Об отдыхе думать забудь,
К вершине карьерного роста
Тяжелым и долгим был путь.

В лихое для Родины время
Боролись за флот, как могли,

Несли свое тяжкое бремя,
Стремясь сохранить корабли.

Но в службе с удачей знакомы,
За это никто не осудит,
По должности стали главкомы,
А в жизни — обычные люди.

Для всех нас едины законы,
Каким бы большим не был пост.
Уходят из жизни главкомы.
За них произносим мы тост!

КОГДА ГОРНИСТ ИГРАЕТ СБОР..

Когда горнист играет «сбор»,
Команда строится на юте,
Я вспоминаю до сих пор
О той торжественной минуте,
Что крепко спланивала строй
Парней из разных уголков
Страны свободной и большой
И настоящих моряков.
В строю все просто и понятно,
Был ясен точный ориентир,
Задачи коротко и внятно
Пред нами ставил командир.
Минута! Все стоят в затишье,
Биенья сердца не унять...
Идет доклад, что время вышло,
Звучит команда: «Флаг поднять!»
Живу, как в юности, в надежде,
Влечет к себе морской простор,
И хочется, чтобы, как прежде,
Горнист сыграл команду «сбор».

04.03.21

АДМИРАЛЬСКИЙ ЧАС

Традиций много есть на флоте,
Их не выносим наоказ,
Но нам завидуют в пехоте,
Узнав про «адмиральский час».

Кто моря испытал волненье
И видел службу без прикрас,
Тому понятно, несомненно,
Как важен «адмиральский час».

Он разрешает без вопросов,
Чтоб службу трудную тянуть,
От адмирала до матросов
После обеда отдохнуть.

И в этот час никто не смеет
Покой священный нарушать,
А кто за службу так радеет,
Обязан шум не допускать.

Встряхнет сигнал побудки нас
И вовремя поставит в строй,
Но целый «адмиральский час»
Создаст рабочий всем настрой.

А в море сутками не спать
Нам выпадало много раз,
И приходилось лишь мечтать
Про этот «адмиральский час».

О нем я расскажу отдельно:
Морскими предками рожден,
Он в распорядке корабельном
Прописан был и утвержден.

Ведь море ценит стойких, бодрых,
Давал нам силы каждый раз
Послеполуденный тот отдых
И он же — «адмиральский час».

Армейцы флот не очень любят,
Себе стремятся подчинить,
Хотя и многое загубят,
Традиций флота — не убить!

03.03.21

РЕКА ВРЕМЕНИ

Времени суровая река
Нас несет по жизни, как игрушку,
Превращает парня в старика,
Молодую девушку в старушку.

Пусть летят стремительно года,
Счастлив и доволен я судьбой,
Для меня любимая всегда
Будет оставаться молодой!

Ведь ее лучистые глаза
Освещают мне весь путь земной,
И любая буря иль гроза
Обойдут нас только стороной.

Повторяю я об этом вновь,
Хоть дорога жизни коротка,
Не разрушит крепкую любовь
Времени суровая река.

18.01.21

НИЧТО НЕ ВЕЧНО ПОД ЛУНОЙ

Гора не сходится с горой,
А люди — те всегда сойдутся,
Чем встречи эти обернутся,
Великим счастьем иль бедой?
Ничто не вечно под Луной.

Когда ты молод, ты крутой
И протекает жизнь беспечно,
И кажется, что бесконечно
По жизни будет так с тобой,
Но все не вечно под Луной.

Пускай доволен ты судьбой
И покоряешь путь свой «млечный»,
Но тянет все-таки, конечно,
Вернуться вскоре в дом родной.
Ничто не вечно под Луной.

А вдруг счастливою порой
Любви поймает ветер встречный,
Запомни: время скоротечно,
Цени его, пока живой,
Никто не вечен под Луной!

25.02.21

ЗОЛОТАЯ ОСЕНЬ

Пожелтели вяза, клены
Покраснел рябины куст,
Парк почти еще зеленый,
Под ногами слышен хруст.
Это листья, опадая,
Улеглись сухим ковром,
Осень вправду золотая,
Не спешит пока с дождем.
Нас погода удивляет
Чистым небом и теплом.
Бабым летом награждает
И прекрасным ясным днем.
Ветерок листву разносит,
Парк чарующе красив,
Это пушкинская осень,
Это болдинский мотив.

05.10.20

КУСТ СИРЕНИ

Куст сирени сиренево-синий
Распустился у нас под окном,
Он пушистый и очень красивый,
Ароматом густым напоен.

Здесь на гроздьях сиреневой масти
Лепестков по четыре и пять,
Я с тобою цветочное счастье
Продолжаю упорно искать.

По поверью, хоть редко бывает
Лепестков у соцветий по шесть,
И нашедший их сразу срывает,
Чтоб цветочек сиреневый съесть.

Пусть в приметы не очень-то верю,
Шестилистник найдя, проглочу,
На себе уже точно проверю,
Больше счастья еще захочу.

У судьбы ничего не просили,
В жизни сами решали вопрос...
Куст сирени сиренево-синий
Лепестковое счастье принес!

11.10.20

5. ВОСПОМИНАНИЯ ЧЛЕНОВ КЛУБА — ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ ГК ВМФ ПО ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ О СВОЕЙ СЛУЖБЕ НА ФЛОТЕ

В этом номере мы публикуем воспоминания двух членов Клуба адмиралов, которые были заместителями Главкома ВМФ по воспитательной работе, — Аполлонова М. И. и Смуглина Ф. С.

ОРУЖИЕ ОСОБОГО РОДА



Справка: Аполлонов М. И. вице-адмирал (род. в 1946 г.). Заместитель Главкома ВМФ по воспитательной работе (1995–1998).

Словом можно убить,
словом можно спасти.
Словом можно полки
за собой повести.

Мы все родом из детства. Но оно у каждого свое. Мое поколение за сравнительно короткое время пережило, без преувеличения, эпохальные события, которые рассчитаны на столетия. Я родился и пошел в школу при Сталине, закончил в годы оттепели Хрущева, застал так называемый застой Брежнева, пережил Перестройку Горбачева, затем лихие 90-е годы Ельцина. А в настоящие дни, уже в солидном возрасте, я не могу определить, в какое же время мы живем.

У меня дома на столе стоит небольшой бюст лейтенанта Алексея Береста, который я приобрел в период празднования 75-летия Победы в Великой Отечественной войне.

Этот советский офицер-политработник по приказу первого коменданта рейхстага (Зинченко Ф. М.) возглавил выполнение боевой задачи по водружению знамени Военного совета 3-й ударной армии на купол рейхстага. При этом Алексей выполнял роль своеобразного трамплина. Он был большого роста (под два метра), и по его плечам Егоров М. А. и Кантария М. В. забрались на купол. Они втроем солдатскими ремнями прикрепили красный флаг к бронзовой ноге немецкой лошади.

За исключительную отвагу и мужество, проявленные в боях, Берест А. Г. был представлен к званию Героя Советского Союза. Но, как говорят историки, маршал Жуков Г. К. не больно жаловал политруков, и, взглянув на должность соискателя награды, решил, что хватит и ордена Красного Знамени.

Оценивая подвиг советских солдат и всего народа в годы Великой Отечественной войны, всегда думаешь, что же помогало тогда (да и сейчас помогает) нам, россиянам, держать удары и в конечном итоге побеждать все невзгоды и напасти, которые сопровождают нашу страну. И здесь я сам себе отвечаю — это величайшая сила духа русских людей, патриотизм и вечная вера в справедливость.

В своих коротких воспоминаниях хочу коснуться этого особого нравственного пласта, который мне приходилось поднимать и в какой-то мере даже создавать на службе в Военно-Морском Флоте в должности заместителя Главного командующего ВМФ по воспитательной работе.

Я в 90-е гг. прошлого века в третий раз служил на Тихоокеанском флоте. Сначала два года довелось здесь быть матросом. Второй раз — лейтенантом после окончания в 1971 г. Киевского высшего военно-морского политического училища. И третий раз уже в звании капитана 1-го ранга служил заместителем начальника управления Тихоокеанского флота по работе с личным составом.

Начальником управления в то время был контр-адмирал Степанов Алексей Михайлович. Человек замечательный и политработник высокого профессионального уровня. Он меня своим примером в работе, отношением к людям многому научил.

Одна черта в его поведении, которая мне запомнилась: он ровно и спокойно относился ко всем категориям военнослужащих, но при этом не хотел и не думал показаться добреньким и для всех хорошим. Он мог и спросить, и потребовать. Но у нас, у подчиненных, не было и мысли не выполнить его спокойную просьбу или принятое им решение. Светлая тебе память, Алексей Михайлович!

Летом 1994 г. на Тихоокеанский флот с очередной проверкой прибыла комиссия в главе с Главным командующим ВМФ, в то время адмиралом Громовым Ф. Н. (он меня хорошо знал по Северному флоту, когда был первым заместителем командующего и курировал 37-ю дивизию морских десантных сил, где я был начальником политотдела). В один из дней учений Тихоокеанского флота Феликс Николаевич пригласил меня к себе и предложил должность его заместителя по воспитательной работе. Я согласился. В беседе со мной, как опытный военачальник, он предупредил, что работать на такой должности в новых условиях будет непросто.

К этому времени политорганы уже были упразднены, воспитательные структуры пережили несколько реформирований и сокращений. Многие опытные политработники были уволены



Офицер-политработник Берест А. Г. относился к поколению россиян, которые располагали оружием особого рода — государственным патриотизмом

в запас. Но в целом в Военно-Морском Флоте костяк офицеров-воспитателей сохранился. Этому во многом способствовала позиция Главкома Громова Ф. Н. и понимание им роли и значения воспитателей.

Военно-Морской Флот — единственный вид Вооруженных Сил Российской Федерации, который не «разогнал» тогда политработников, а сохранил их в строю для решения новых задач повышения боевой готовности кораблей и частей флота своими формами и методами воспитательной работы.

На флотах остались и возглавили воспитательные структуры опытные политработники:

- контр-адмирал А. Пенкин — Черноморский флот;
- капитан 1-го ранга А. Дьяконов — Северный флот;
- капитан 1-го ранга В. Касьянов — Балтийский флот;
- капитан 1-го ранга С. Рассказов — Тихоокеанский флот;
- контр-адмирал Э. Захарьяш — Каспийская флотилия;
- капитан 1-го ранга Ф. Смуглин — Ленинградская военно-морская база.

Все капитаны 1-го ранга впоследствии в процессе службы, стали контр-адмиралами, а Касьянов В. П. и Смуглин Ф. С. последовательно возглавили центральную структуру воспитательной работы Военно-Морского Флота Российской Федерации, став вице-адмиралами.

Моя первая командировка в должности заместителя Главкома еще в звании капитана 1-го ранга состоялась на Балтийский флот. Я тогда с большим удовлетворением отмечал, что воспитатели Балтики во главе с Касьяновым В. П. в сложной ситуации реформирования политорганов, сокращения штатов (порой бытующего мнения, нужны ли вообще замполиты) не растерялись и продолжали работу по сплочению воинских коллективов, укреплению воинской дисциплины, занимались всем тем, что они делали в повседневной деятельности флота.

В этом офицеров-воспитателей Балтики поддерживал командующий флотом адмирал Егоров Владимир Григорьевич, опытный и мудрый военачальник. Мне тогда запомнились его слова: «Командир научит, как стрелять, а политработник покажет, в кого стрелять». Я убыл с Балтики с уверенностью в необходимости совершенствования работы офицеров-воспитателей в новых реалиях и условиях.

В первое время ко мне обращались и мои старшие товарищи (некоторые в свое время были и моими учителями) с вопросом: «Михаил Иванович! А как вы сейчас будете воспитывать и мобилизовывать личный состав на выполнение поставленных флоту задач? Раньше мы занимались сплочением моряков вокруг партии и советского правительства, а сейчас за что служить?»

У меня не было заготовленного ответа, да я его и не придумывал. Он был, как у лейтенанта Береста, глубоко внутри. С высоты прожитых лет, опыта службы я по-прежнему убежденно рассуждал строками из школьного учебника: «Если скажут слово “Родина”, сразу в памяти встанет. Родина бывает разная, но у всех она одна». Я и сейчас хорошо помню эти строки.

Емкое слово — Родина! Во все времена, в критические дни и годы, особенно когда было необходимо мобилизовывать людей на победу, выдвигались определенные лозунги. Скажем, перед Полтавской битвой (1709) Петр I, объезжая войска, говорил: «Вы сражаетесь не за Петра, а за Отечество, Петру врученное». В годы Первой мировой войны лозунгами были слова «За веру,



С автором двух гимнов (Советского Союза и России) С. В. Михалковым

царя и Отечество!». В дни Великой Отечественной войны советские бойцы поднимались в атаку «за Родину, за Сталина!». Во всех призывах центральное место занимали слова «Отечество» и «Родина». Я думаю, что это главный ответ, для чего мы служили и служат в наши дни военные моряки.

В военных училищах и академиях опытные преподаватели учили нас, что для того, чтобы защищать свое Отечество, необходимы три основных составляющих: хорошее вооружение и техника; специальная подготовка; высокий моральный дух, внутренняя духовная сила.

Старшему поколению хорошо известны слова В. И. Ленина (их как-то сегодня стесняются вспоминать): «...во всякой войне победа, в конечном счете, обуславливается состоянием духа тех масс, которые на поле брани проливают свою кровь».

Понимая, что в период лихих девяностых Военно-Морской Флот вместе с Россией переживал последствия разброда и шатания (финансирование флота заметно сократилось; зарплаты военнослужащих задерживались до 3 месяцев и прочее), необходимо было найти возможность для поднятия морального духа военных моряков. Тогда и родилась у Военного совета ВМФ идея широко отметить 300-летие ВМФ (30 октября 1696 г. Боярская дума приняла решение: морским судам быть!).

Правительство Российской Федерации и Министерство обороны нас поддержало. И здесь надо отметить, что и простые люди активно включились в подготовку к этому событию. Тогда ведь многие советские праздники отменили, новых — не появилось, к православным еще не

привыкли. И тут предлагают отмечать 300 лет Военно-Морскому Флоту, любимому всем народом! Поэтому россияне во всех городах и селах с большим удовольствием начали готовиться к юбилею и чествовать военных моряков. Это во многом подняло не только дух личного состава флота, но и способствовало улучшению общего настроения людей в стране. Многочисленные мероприятия шли по всей России, охватывали все категории военных моряков, их семьи, родных и близких.

26 июля 1996 г. прошли морские парады на всех флотах и флотилиях. Главный морской парад состоялся в Санкт-Петербурге. В нем приняли участие 20 военных кораблей, в том числе атомный ракетный крейсер «Петр Великий». В параде участвовали 10 кораблей ВМС других стран: США, Великобритании, Испании, Италии, Канады, Нидерландов, Франции, Германии, Индии, Финляндии.

Указом Президента Российской Федерации была учреждена юбилейная медаль «300 лет Российскому флоту», которая стала государственной наградой.

В Москве, на Красной площади прошло особое представление «Голубая волна России». Его торжественно провели с участием Правительства Российской Федерации, ветеранов ВМФ, общественности Москвы, представителей Православной церкви. Это было зрелищное культурно-историческое воспроизведение этапов развития и становления ВМФ от ботика Петра I до наших дней. Перед зрителями на 12 движущихся платформах были представлены культурно-исторические композиции, в которых приняли участие артисты московских театров. Для придания красочности и зрелищного эффекта создания «голубой волны» мы договорились с учебными заведениями (медицинские и педагогические институты, училища) выделить для этих целей 800 девушек. Руководители пошли нам навстречу и сделали это с большим интересом и, я бы сказал, с любовью к флоту. Всем девушкам были пошиты голубые платья, которые при исполнении танцевальных движений создавали волнообразный эффект. Все это красочное и торжественное действие с участием известных артистов, ансамблей песни и пляски с флотов транслировалось по каналам центрального телевидения.

А 30 октября 1996 г. в Кремлевском дворце съездов состоялся праздничный концерт, посвященный 300-летию ВМФ. Зал, рассчитанный на 6 тысяч человек, был заполнен приглашенными со всех флотов военными моряками и ветеранами ВМФ. Со сцены дворца прозвучали любимые россиянами музыкальные произведения и песни о службе, о России. Все 4 флотских ансамбля под аплодисменты продемонстрировали свое мастерство.

За этой большой и творческой работой стояли офицеры-политработники: капитаны 1-го ранга Квасов А., Новиков В., Червоний В. и весь коллектив воспитателей.

Проведенные в комплексе юбилейные мероприятия привели к повышению внимания к Военно-Морскому Флоту, престижу флотской службы и авторитету ВМФ как виду Вооруженных Сил Российской Федерации. Но эти масштабные мероприятия, с охватом большой численности населения страны, вызвали неоднозначную реакцию у Министерства обороны. Дело в том, что в это время отмечалось 5-летие новой российской армии. Дата была надуманной, и, прямо скажу, она совершенно не воспринималась ни армией, ни флотом. Ну что же: ничто человеческое не чуждо даже министру обороны. В том числе и зависть! Скорее всего, так и было.

В жизни каждого человека бывают такие мгновения, которые запоминаются на всю жизнь. Для меня одним из таких мгновений стал день 7 января 1996 г. Между прочим, это день рождения Христа (на Руси во все времена традиционно отмечали этот день застольем, но в тот день

нам было не до застолья). Рано утром позвонил оперативный дежурный ВМФ и передал, что Главнокомандующий созывает Военный совет. Главком Громов Ф. Н. объявил: поступило распоряжение от Министерства обороны о направлении в Чечню двух усиленных батальонов морской пехоты с Северного и Балтийского флотов. Я тогда подумал (да и другие члены Военного совета тоже), что, видимо, у нас в России боеготовых сухопутных сил нет, если морских пехотинцев решили использовать для борьбы с боевиками в горной местности в Чечне и в самом Грозном.

К чести командования, переброска военно-транспортной авиацией усиленных батальонов морской пехоты прошла очень организованно и быстро, чему даже удивились в Генеральном штабе ВС РФ. Командование ВМФ, оценивая военно-политическую ситуацию, связанную с войной в Чечне, и прогнозируя ее последствия, принимало меры для усиления подготовки морских пехотинцев к ведению боевых действий в реальных ситуациях. Приказом Главного штаба ВМФ за три месяца до отправки морских пехотинцев в Чечню они были выведены в полевые условия для отработки боевых действий в обстановке, приближенной к боевой. При этом была установка патронов и боеприпасов не жалеть. Тренировались в том числе приемам эвакуации раненых с поля боя и другим фронтовым приемам и правилам.

В этих условиях, по сути дела, в условиях войны, необходимо было по-другому организовывать и проводить воспитательную работу среди моряков, отправляющихся в Чечню. В такой работе всегда присутствует некий алгоритм: направление работы, ее содержание, формы и методы воздействия на сознание бойцов. Мы обратились к опыту работы политруков в годы Великой Отечественной войны и попросили поделиться своим опытом воспитателей Сухопутных войск, который был накоплен ими в период войны в Афганистане.

Мы понимали, что хороший автомат в руках бойца — это еще не все. Для того чтобы выскочить из окопа и пойти под пули боевиков, человеку нужна серьезная мотивация, убежденность, за что воюешь, высокий моральный дух.

С учетом анализа работы фронтовых политруков и замполитов воюющих подразделений в Афганистане разработали краткие рекомендации, как можно организовать работу непосредственно в бою. Речь шла именно в различной боевой обстановке.

Современная русская нация черпает силы от своих истоков. Таким источником, прочным фундаментом является патриотизм. Это уважение к своей истории, традициям, что Россия принадлежит нам, нашим семьям, и никому нельзя отдавать нашу землю. Такую работу проводили замполиты в годы Великой Отечественной войны и современные воспитатели в войне в Чечне. И победили, заплатив самую высокую цену — своими жизнями.

В первую и вторую чеченские войны погибло 199 морских пехотинцев:

- Северный флот — 81;
- Балтийский флот — 46;
- Тихоокеанский флот — 72.

Вечная вам память, боевые братья!

Кто-то из историков верно заметил: «вспоминая прошлое, смотришь в будущее». Поэтому я всегда по-доброму вспоминаю своих учителей: адмиралов Гришанова Василия Максимовича, Панина Василия Ивановича (я часто с ним до сих пор перебиваюсь), вице-адмирала Сабанеева

Владимира Дмитриевича. Высокие профессионалы в работе с людьми, которые своими убеждениями, знаниями понимали и чувствовали суть воспитательной работы! Эту суть выразил в стихах Федоров В. Д.

Все испытав,
Мы знаем сами,
Что в дни психических атак
Сердца, не занятые нами,
Не мешкая, займет их враг,
Займет, сводя все те же счеты,
Займет, засядет,
Нас разя...
Сердца!
Да это же высоты,
Которых отдавать нельзя.

Эти строки написаны в 1955 г., но как никогда актуальны сейчас. В наше время человечество вступает в новый этап борьбы, главным объектом поражения и уничтожения являются не сами люди, а определенные типы сознаний. Поражение сознаний влечет за собой разрушение общества, исчезновение государства, как это случилось с развалом Советского Союза. Эту войну называют сейчас ментальной. В наши дни она стала идти с максимальной интенсивностью, по сути, на уничтожение самосознания россиян.

Здесь уместно привести слова бывшего президента США Клинтона: «Расшатав его идеологически, мы сделаем с СССР то, о чем мечтал Трумэн посредством атомной бомбы, с одним лишь отличием: мы получим сырьевой прирост, а не разрушенное атомом государство». Должны ли мы противостоять?! Что нужно делать?! Очевидно, что ментальную войну невозможно выиграть, занимаясь исключительно обороной своего пространства. Необходимо переносить ментальную войну на территорию противника, и не только в сторону коллективного Запада.

Мы более 30 лет отступали, были в глухой обороне. Что касается армии и флота, то в 1990-е гг. некоторые радовались, что не стало политработников, замполитов. Мне вспомнился период 4-летней давности во время мероприятий в честь дня ВМФ в Санкт-Петербурге с участием Президента Российской Федерации Путина В. В. Когда на одном из совещаний он объявил о создании Главного военно-политического управления и введении института заместителей командиров по военно-политической работе, в зале, где находились командующие и командиры всех уровней, раздался искренний гул одобрения. Этим командный состав выразил свое понимание и одобрение необходимости и важности военно-политической структуры в Вооруженных Силах.

За последние годы мы упустили правду истории нашей страны, в том числе правду о Великой Отечественной войне. А ведь пересмотр итогов той войны — ни больше ни меньше часть большого плана ментальной войны Запада по изъятию у России результатов Победы, ресурсов и территорий. В современных условиях требуется новый уровень морального потенциала российских Вооруженных Сил. Крайне важно формирование у личного состава высоких морально-боевых качеств, патриотизма и преданности своей Родине. Завершить воспоминания хочу стихами дочери фронтовика поэтессы Любови Тереховой.

Европу охватило беспокойство:
С колен Россия, кажется, встает.
У нас, у русских, есть такое свойство;
Ни пуля нас, ни голод не берет.

Уж сколько раз на дыбе нас пытали,
На землю приходили чужаки.
Но, оклемавшись, снова мы вставали
И в ход тогда пускали кулаки.

Мы в сорок первом долго отступали,
В двенадцатом отдали мы Москву.
Ну, а потом — с дубиной вставали,
Вгоняя всех захватчиков в тоску.

Россия — это вечная загадка,
Нам миссия великая дана —
Не все в России — сытно, мирно, гладко,
Но просто завершаются дела:

Споем про Стеньку и протопим баньку,
Решим за рюмкой мировой вопрос...
Россия — это вечный Ванька-встанька,
Упав сто раз, вновь встанет в полный рост.



ОФИЦЕРЫ-ВОСПИТАТЕЛИ ВМФ В НОВОЙ РОССИИ



Справка:

Смуглин Федор Савельевич

Вице-адмирал (род. в 1953 г.). Окончил Высшее военно-морское училище имени М. В. Фрунзе (1975), Военно-политическую академию (1985). Офицерскую службу начал освобожденным комсомольским работником в Ленинградской военно-морской базе. Был заместителем командира дизельной подводной лодки по политической части на Балтийском флоте, затем на Северном флоте заместителем командира атомной подводной лодки по политической части.

С 1995 г. — заместитель командира ЛенВМБ по воспитательной работе. Заместитель Главнокомандующего ВМФ России по воспитательной работе — начальник управления (2002–2011).

В период с 2002 по 2011 г. морская деятельность России, в том числе Военно-Морского Флота, определялась государством как одно из важнейших направлений. Указами Президента и постановлениями Правительства РФ была сформирована национальная морская политика. Вопросами реализации ее положений занималась Морская коллегия при Правительстве РФ. Флот был, есть и будет одним из гарантов обеспечения государственных интересов.

Стало очевидно, что время, когда мы постигали морские навыки в основном на берегу, в учебных центрах или на кораблях, стоящих у причалов, прошло. Российский военный флот был постоянно в море. Дальние походы кораблей, широкомасштабные морские учения, в том числе совместно с военно-морскими силами иностранных государств, стали нормой учебно-боевой деятельности сил флота.

Так, только в 2005 г. более 20 кораблей и судов ВМФ осуществили официальные и неофициальные визиты, а также деловые заходы в ряд иностранных портов. Норвегия, Франция, Великобритания, Исландия, Латвия, Германия, Финляндия, Швеция, Польша, Сирия, Турция, Болгария, Румыния, Италия, Грузия, Азербайджан — такова география участия российских кораблей в международных мероприятиях, способствовавших совершенствованию оперативной совместимости флотов, слаженности их действий, укреплению связей между ВМФ России и ВМС иностранных государств, демонстрации Российского Военно-морского флага.

Посещение кораблями ВМФ портов иностранных государств получало достойное освещение в местных средствах массовой информации, что, несомненно, способствовало благожелательному восприятию России в странах, в порты которых заходили российские корабли.

В дальнейшем ВМФ, в соответствии с поставленными задачами, продолжал наращивать усилия по демонстрации флага и защите интересов России в стратегически важных районах Мирового океана. Ежедневно более 10 кораблей и подводных лодок несли боевую службу и боевое дежурство, выполняли различные учебно-боевые задачи в полигонах боевой подготовки.

В непростых условиях войны флота выполняли возложенные на них обязанности, совершенствовали профессиональное мастерство и морскую выучку, добросовестно выполняли свой воинский долг.

Особое влияние на повышение боеготовности и боеспособности сил флота оказывал духовно-нравственный фактор. Необходимость в самом серьезном внимании к духовной составляющей проводимых на флоте реформ была обусловлена многими объективными и субъективными факторами. В том числе и тем, что в современном обществе, наконец, происходило осмысление наличия огромного провала в сфере воспитания россиян на основе общенациональных духовных ценностей и патриотизма.

Одним из основных показателей готовности ВМФ выполнять задачи по предназначению было морально-психологическое, а иными словами, духовное состояние личного состава. В рассматриваемый период в Военно-Морском Флоте эта составляющая боеготовности оценивалась как удовлетворительная, но недостаточно стабильная. Оставались нерешенными проблемы, связанные с состоянием воинской дисциплины и правопорядка.

Прямо скажу: духовно-нравственное воспитание на флоте не в полной мере отвечало требованиям нового этапа строительства Вооруженных Сил. Его результативность не была адекватной серьезному негативному влиянию на ВМФ политического, религиозного и социального расслоения общества, его криминализации, остроте социальных проблем военнослужащих и членов их семей,



сложности решения проблем межнациональных отношений, значительному ухудшению качества призывного контингента.

В этих особых условиях флотским офицерам-воспитателям нужно было выработать какую-то эффективную систему работы со всеми категориями личного состава, отвечающую современным условиям. Мы понимали, что без соответствующего морального настроя всех категорий военнослужащих, без их психологической готовности добросовестно исполнять обязанности военной службы нельзя ожидать весомых результатов.

В 2000-е гг. мы прилагали усилия, чтобы обеспечить единство и согласованность действий всех субъектов системы воспитания. Воспитательная работа представляла, как и сейчас, комплекс информационно-пропагандистских, индивидуально-психологических, правовых, социально-экономических, морально-этических, культурных, спортивно-массовых и иных мероприятий. Мы добились, что все заместители командующих и я как заместитель главнокомандующего ежемесячно выступали с докладами на заседаниях военных советов по различным аспектам воспитательной работы и воинской дисциплины, по итогам периода обучения.

В состав комплексных групп для оказания помощи на флоты вместе со мной выезжали офицеры управления. Детально изучались вопросы морально-психологического обеспечения сил, развертывания постов и пунктов морально-психологического обеспечения, умение оценивать обстановку, выработать замысел, решение на карте, планировать морально-психологическое обеспечение выполнения боевых задач, вопросы воинской дисциплины и правопорядка. В норме были постоянные разборы выявленных недостатков с проведением методических занятий со всеми офицерами воспитательных структур на флоте и по местам дислокации. Выезды проводились практически ежеквартально.

В целях координации усилий по организации воспитательной работы на флотах мы ежегодно (до 2010 г. включительно) в рамках оперативно-мобилизационного сбора руководящего состава ВМФ под моим руководством проводили методические сборы офицеров-воспитателей по актуальным направлениям работы и морально-психологического обеспечения, обмена опытом.

Так, например, в 2005 г. прошел сбор «Подготовка офицеров-воспитателей для ВМФ: проблемы и пути их решения». В его работе приняли участие заместитель командующего Северным флотом по воспитательной работе контр-адмирал А. Дьяконов, заместитель командующего Тихоокеанским флотом по воспитательной работе контр-адмирал С. Беленов, заместитель начальника Управления воспитательной работы Балтийского флота капитан 1 ранга В. Фещенко, заместитель командующего Каспийской флотилией по воспитательной работе капитан 1 ранга В. Акишин, заместитель командира Новороссийской ВМБ по воспитательной работе капитан 1 ранга А. Томилин, заместитель командира Беломорской ВМБ по воспитательной работе капитан 1 ранга М. Ратников, заместитель командира ЛенВМБ по воспитательной работе капитан 1 ранга О. Стадник, а также заместители начальников военно-морских учебных заведений по воспитательной работе, заместители начальников факультетов по воспитательной работе, начальники кафедр гуманитарных и социально-экономических дисциплин ВВМУЗ, курсанты гуманитарного факультета ВМИРЭ имени А. С. Попова, ветераны ВМФ.

Сбор организаторов воспитательного процесса в ВМФ открывал я своим выступлением с докладом. Положения дел на кораблях и в частях, военно-морских учебных заведениях позволяло делать вывод: морально-психологическое состояние всех категорий военнослужащих стабильное и оценивается как положительное. Вместе с тем мы отмечали, что требования министра обороны

ВС Российской Федерации, Главкома ВМФ России по предупреждению гибели и травматизма личного состава, уклонению воинов от несения службы, предупреждению нарушений правил взаимоотношений между военнослужащими, обеспечению сохранения оружия, искоренению преступлений в отношении местного населения выполнены не в полном объеме.

Я всегда говорил, что к успеху можно идти, лишь усилив внимание к человеку. Всем руководителям воинских коллективов необходимо повернуться лицом к живой воспитательной работе с людьми. Они должны обладать чувством нового, сочетать в себе единство слова и дела, умением поднимать, зажигать людей на решение поставленных задач. Важно было нацелить на использование всех новаторских подходов по разъяснению требований военной присяги и общевоинских уставов, воспитанию военных моряков на примерах настоящей флотской дружбы, товарищества, взаимовыручки, показу значения высокой моральной атмосферы в воинских коллективах.

На этих учебно-методических сборах изучался обмен опытом по морально-психологическому обеспечению задач боевой службы. Неподдельный интерес вызвал доклад капитана 1 ранга С. Маринина о работе командования, походного штаба и прикомандированного личного состава по морально-психологическому обеспечению, подготовке и выполнению задач совместного учения с кораблями ВМС НАТО «ФРУМКУС-2005» и визитов в иностранные морские порты БПК «Адмирал Левченко» в период с 1 июня по 21 июля 2005 г. Из слов заместителя командира дивизии надводных кораблей по воспитательной работе капитана 1 ранга С. Маринина стало ясно, что на Северном флоте деятельность по морально-психологическому обеспечению в море проходит с использованием новых подходов воздействия на сердца и души военных моряков.

Так, вместе с экипажем БПК «Адмирал Левченко» в многодневном походе побывали заместитель военного прокурора, военный комиссар Ногинского района Московской области, а также председатель отдела Московской епархии по взаимодействию с Вооруженными Силами и правоохранительными органами. На корабле был разработан и утвержден командиром перехода распорядок службы священника, а также было определено место походной церкви. Личные беседы военкома Ногинского района, представителя военной прокуратуры с военнослужащими, склонными к нарушениям воинской дисциплины, с предостережениями их о возможных последствиях за правонарушения способствовали повышению эффективности воспитательной и правовой работы по устранению причин неуставных взаимоотношений.

Добрые всходы дало и Божие слово, посеянное в душах военных моряков священником отцом Михаилом. 2 офицера, 3 мичмана, 16 старшин и матросов приняли святое крещение на борту БПК «Адмирал Левченко».

И как вывод по походу: морально-психологическое состояние личного состава, всех прикомандированных на корабле, уровень правопорядка и воинской дисциплины обеспечили успешное выполнение задач совместного международного учения «ФРУМКУС-2005» и визитов в иностранные порты.

Выступивший на сборе заместитель командующего по воспитательной работе контр-адмирал А. Дьяконов рассказал о прошлом, настоящем и будущем воспитательной работы на Северном флоте, а заместитель командующего ТОФ по воспитательной работе контр-адмирал С. Беленов — об особенностях воспитательной работы в период захода кораблей в иностранные порты.

Традиционно мы приглашали на сборы ветеранов-политработников Военно-Морского Флота. Адмирал флота Алексей Иванович Сорокин рассказал о роли офицера-политработника флота в годы Великой Отечественной войны в мобилизации краснофлотцев на успешное выполнение боевых задач, а также о требованиях к офицерам-воспитателям в современных условиях.

О роли и месте офицера-воспитателя в период выполнения кораблями задач боевой службы поведал Герой Советского Союза вице-адмирал Николай Витальевич Усенко. В их выступлениях красной нитью прошла мысль о том, что из прошлого надо брать огонь, а не пепел. А огнем является тот огромный арсенал форм и методов работы с людьми, с помощью которого офицеры-политработники ВМФ СССР вооружали военных моряков умением зрело мыслить и действовать, воспитывали у них чувство преданности флоту, бдительность, деятельную гражданскую позицию, патриотизм и интернационализм, ответственное отношение к воинскому долгу, ратному труду, законам воинской службы.

В рамках работы учебно-методического сбора его участники побывали в расположении гуманитарного факультета, где ознакомились с бытом курсантов, обменялись опытом оформления наглядной агитации. Пришли они и в домовую церковь Военно-морского института радиоэлектроники имени А. С. Попова, где настоятелем является бывший морской офицер, ушедший в запас в звании капитана 1 ранга, отец Валериан. Батюшка рассказал адмиралу флота А. Сорокину о том, как православная вера может стать реальной духовной поддержкой людям в военной форме, ответил он на многие вопросы других участников сборов. Видимо, вспомнив о братьях-подводниках, чьи жизни взяли холодные глубины, зажег свечу в храме Герой Советского Союза вице-адмирал Николай Витальевич Усенко.

А затем состоялся семинар «Особенности воспитательной работы на кораблях и в частях флота в современных условиях». Своим опытом работы с коллегами поделились контр-адмирал С. Беленов, капитаны 1 ранга С. Шатравин, В. Акишин, М. Ратников, И. Вознюк и другие.

Импульс в Военно-Морском Флоте получило героико-патриотическое воспитание в связи с празднованием 60-летия Великой Победы.

В Военно-Морском Флоте достойно и содержательно отметили этот юбилей. Провели военно-исторические походы памяти кораблей по местам морских сражений и подвигов советских моряков в годы Великой Отечественной войны с отдаванием воинских почестей погибшим морякам; научно-практические конференции; циклы тематических мероприятий; выступления флотских творческих коллективов; многочисленные экспозиции и выставки; чествование и награждение ветеранов, их встречи с личным составом и молодежью — это далеко не полный перечень из осуществленного в честь славного праздника. В Кремлевском дворце съездов состоялся праздничный концерт для ветеранов Великой Отечественной войны с участием ведущих артистов страны и ансамблей песни и пляски всех флотов. Ни один флотский ветеран не остался без должного внимания.

19 марта наша страна традиционно отмечает День моряка-подводника, праздник представителей самой героической и романтической морской профессии. Торжественно и с размахом прошли мероприятия, посвященные 100-летию подводных сил, особенно концерт в зале «Россия» с участием Президента В. В. Путина, который поздравил собравшихся. На встрече с ветеранами-подводниками он вручил памятные подарки. В этом же году по представлению Главнокомандующего ВМФ министром обороны была учреждена ведомственная медаль «За службу в подводных силах», которой награждают отличившихся и по сей день.

12 августа 2005 и 2010 гг. исполнилось соответственно 5 и 10 лет с трагического дня, когда студеные воды Баренцева моря отняли жизни 118 членов экипажа атомного подводного крейсера «Курск». Как дань уважения и преемственности героическим традициям военных моряков, в этот день во флотских гарнизонах, у памятных знаков в российских городах склонялись знамена, приспускались флаги, ревели тифоны и ревуны. Проходят годы, многое стирается в памяти, притупляется

горечь и боль утраты, но отвага и мужество, сила воли и сила духа героически погибших подводников будут служить примером морской чести, всегда вызывать уважение и преклонение многих поколений подводников.

Дальнейшее развитие тесного взаимодействия с ветеранскими организациями, с живыми свидетелями и участниками многих исторических событий приобрели особую значимость в деле героико-патриотического воспитания молодежи.

Стало доброй традицией при работе на флотах, объединениях встречаться Главнокомандующему ВМФ с ветеранами флотов, рассказывать о состоянии дел, выполняемых задачах, выслушивать и решать вопросы, поставленные ветеранами.

К 300-летию Санкт-Петербурга жителями города был возрожден из руин знаменитый памятник архитектуры — Константиновский дворцово-парковый ансамбль, Государственный комплекс «Дворец конгрессов». История дворцового ансамбля, как и история Санкт-Петербурга, неразрывно связана с историей становления морского флота России. Великие князья Романовы, бывшие владельцы Константиновского дворца, были не только видными государственными деятелями, но и блестящими морскими офицерами. В этом замечательном комплексе по инициативе Главнокомандующего ВМФ адмирала флота Куроедова В. И. зародилась новая добрая флотская традиция проведения приемов для лучших выпускников высших военно-морских учебных заведений в «морской столице» России Санкт-Петербурге.

Первый торжественный прием выпускников состоялся 26 июня 2005 г., в котором приняли участие воспитанники Нахимовского ВМУ, выпускники и курсанты высших учебных заведений городов Санкт-Петербурга, Калининграда и Владивостока, родители и родственники выпускников. Каждому участнику на приеме вручался знак «Константиновский», учрежденный министром обороны как ведомственная награда. Состоялись концерт, офицерский бал, фуршет и прогулка на катерах до Санкт-Петербурга. Проведенный прием еще раз подчеркнул значимость традиций российского флота для становления и укрепления государственной мощи обновленной России, способствовал повышению престижа службы на флоте и стал настоящим подарком для молодых морских офицеров.

Неотъемлемой частью воспитательной работы на кораблях и в частях стала организация мероприятий, посвященных Дням воинской славы, другим памятным датам военной истории нашего Отечества, знаменательным юбилеям: 100-летию со дня подвига экипажей крейсера «Варяг» и канонерской лодки «Кореец» и 100-летию со дня рождения выдающегося флотоводца XX в. Адмирала Флота Советского Союза Н. Г. Кузнецова. В соответствии с решениями Коллегии Министерства обороны РФ в Военно-Морском Флоте проводился комплекс мероприятий по укреплению единства общества и Вооруженных Сил, совершенствованию патриотического воспитания молодежи, подготовке ее к военной службе, поддержанию устойчивого морально-психологического состояния личного состава.

В этой связи на флотах и объединениях прошли заседания Военных советов с обсуждением состояния работы по военно-патриотическому воспитанию личного состава, взаимодействию с органами государственной власти, общественными объединениями, ветеранскими организациями и творческими союзами, РОСТО (ДОСААФ) в интересах воспитания молодежи. Был разработан и реализован комплексный план мероприятий по совершенствованию военно-патриотической работы в ВМФ. Проведены региональные совещания руководящего состава флотов, соединений, воинских частей и организаций ВМФ с приглашением полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах, органов исполнительной власти субъектов РФ,



На приеме лучших выпускников училищ в Константиновском дворце

общественных организаций по обсуждению проблем, планированию совместной работы и осуществлению комплекса мероприятий по военно-патриотическому воспитанию и подготовке молодежи к военной службе.

В Санкт-Петербурге на базе ЛенВМБ и ВМА имени Н. Г. Кузнецова состоялась научно-практическая конференция по проблемам совершенствования военно-патриотического и воинского воспитания военнослужащих. На всех уровнях принимались меры по совершенствованию системы патриотического воспитания, координации взаимодействия в решении этих вопросов между государственными органами и общественными организациями.

Для решения духовно-нравственного воспитания на флоте имелся значительный потенциал сил и средств. Это 14 органов флотской печати, 3 флотских телецентра, 240 учреждений культуры, 6 ансамблей песни и пляски, 8 музеев, 643 библиотеки с книжным фондом в 5,5 млн экземпляров. В особое направление на флотах была, например, выделена работа по пропаганде государственной символики РФ. На подчиненных силах введена комплексная система информирования всех категорий военнослужащих. В этих целях активно использовался потенциал военных СМИ. Регулярно проводились единые дни информирования военнослужащих и дни правовых знаний. Повышали требовательность воспитательных органов к организации работы радиоузлов кораблей.

Флагманом и научно-теоретической базой для организации героико-патриотического воспитания на флоте являлся Центральный военно-морской музей.

Большое внимание уделялось социальному аспекту. К примеру, семьям выпускников военных вузов, начинающих офицерскую службу. Стремилась обеспечивать жильем все молодые семьи, имеющие детей. На объединениях, соединениях, в частях ВМФ с участием женского актива проводились Дни молодого офицера, Неделя молодой семьи, лейтенантские балы. Проходили встречи выпускников и членов их семей с командованием флотов, объединений, соединений, кораблей и частей, знакомство с историей и традициями.

Проводили мы работу и по трудоустройству жен молодых офицеров. Собранные данные об их образовании, специальностях передавались в центры занятости на местах дислокации сил флота. Доводился порядок решения социальных проблем через местные органы власти и командование. Мелочь, казалось бы, но помощь даже в доставке контейнеров с вещами, приобретении предметов первой необходимости, организации детского отдыха все это было очень кстати. Активно работали женсоветы на флотах и частях, генератором этой работы являлся Союз женщин Военно-Морского Флота во главе с бессменным руководителем Добровольской Мариной Карамановной.

Особо хочу вспомнить о том, как пришлось в те годы формировать кадры воспитателей. Моя работа в Главкомате ВМФ началась в то время, когда реформа Вооруженных Сил больше всего ударила по офицерам, которые в силу служебных обязанностей занимались воспитательной работой с личным составом. Не осталось многих учебных заведений, где их готовили. Нам необходимо было организовывать эту работу заново. Базовым факультетом по подготовке офицеров-воспитателей стал Военно-морской институт радиоэлектроники имени А. С. Попова. Этот вуз обладал высоким уровнем методологической культуры научно-педагогических, научно-технических кадров (более 60% ученых). Здесь были сконцентрированы мощные научные силы в трех диссертационных советах по защите докторских диссертаций, в том числе по проблемам военной педагогики и психологии. Территориально он расположен в прекрасном историческом месте — Петергофе и находится рядом с ведущими гуманитарно-образовательными центрами: Санкт-Петербургским государственным университетом, Российским государственным педагогическим университетом имени А. И. Герцена, другими университетами и академиями. Их преподавателей мы привлекали для работы по подготовке будущих офицеров-воспитателей, обмена опытом. Все эти факторы учитывались при принятии решения об открытии факультета по подготовке офицеров-воспитателей для ВМФ именно в этом вузе.

Кроме того, профессиональная образовательная программа там была разработана на основе государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования «Психология». Квалификация дипломированных специалистов — «Психолог. Преподаватель психологии». Вступление ВМИРЭ в члены учебно-методического объединения вузов России по образованию в области психологии оформлено в 2002 г. В апреле того же года был издан приказ министра обороны России № 024, который ввел в перечень специальностей для ВМИРЭ новую — «Организация морально-психологического обеспечения сил флота» со сроком обучения 5 лет.

Главное направление в процессе формирования будущего специалиста воспитательной работы в ВМФ было определено как обучение и воспитание офицера, способного выполнять должностные обязанности заместителя командира по воспитательной работе. С этой целью в расчете состава дисциплин гуманитарного факультета на военно-профессиональные дисциплины отводилось 3166 учебных часов. Интересно, что по согласованию с командованием Ленинградской ВМБ курсанты уже

после второго курса регулярно участвовали в воспитательных мероприятиях, сами готовили и проводили их на кораблях и в частях.

Весомый вклад в решение флотских социальных проблем, поддержание боевой и технической готовности кораблей и частей, повышение качества призываемой на флотскую службу молодежи, эффективность героико-патриотического и нравственного воспитания военнослужащих в этот период вносила военно-шефская работа. Она наглядный показатель того, что в нашем народе существует понимание важности флота для государства. В те годы в России не было практически ни одного региона, который бы в той или иной форме не помогал Военно-Морскому Флоту. Над 324 кораблями и частями ВМФ шефствовали 374 административно-территориальные единицы и предприятия Российской Федерации.

Особые отношения в этом плане сложились с правительством и трудовыми коллективами города Москвы. У Ю. Лужкова (мэра столицы) к Военно-Морскому Флоту особое отношение. Он был настоящий патриот флота. На основе принятого правительством Москвы постановления «О Комплексной целевой среднесрочной программе шефства Москвы над Военно-Морским Флотом Российской Федерации на 2004–2006 годы» государством оказывалось всемерное содействие в поддержании военно-морского потенциала России, сохранении боеспособности Военно-Морского Флота, духовно-нравственном сплочении общества и его вооруженных защитников. Дружеские связи Москвы и ВМФ проверены временем. Более 10 лет все флоты от Камчатки до Калининграда чувствовали поддержку и заботу российской столицы.

Только с помощью Москвы нам удалось вернуть в боевой строй ракетный крейсер, который теперь носит имя столицы. От тактического уровня шефство шагнуло на оперативно-стратегический уровень. В штабы Черноморского и Балтийского флотов было поставлено специальное оборудование, которое позволило существенно сократить время при принятии решения на управление силами в море.

Наиболее тесное и продуктивное сотрудничество сложилось между Москвой и Черноморским флотом. Черноморский флот в тех политических реалиях — явление уникальное. Благодаря инициативе, активности и истинно морской душе генерального директора Фонда «Москва — Севастополь» М. Аполлонова решались многие проблемы. Фонд стал связующим звеном между флотами, Главным командованием ВМФ и правительством Москвы. Уникальность ситуации с ЧФ потребовала и уникальных решений. Создание российской образовательной системы в Севастополе — детского сада, средней школы имени 850-летия Москвы и, наконец, филиала МГУ — это система, которая будет приносить результат еще в течение долгих лет.

За период с 2002 по 2004 г. правительством Москвы построено и приобретено для военнослужащих ВМФ 3775 квартир. В 2005 г. были заложены 100-квартирный дом в Астрахани для военнослужащих Каспийской флотилии, два 108-квартирных дома в Балтийске Калининградской области, 190-квартирный — в Калининграде. В 2006 г. выделено 70 квартир для уволенных в запас военных моряков Северного и Черноморского флотов.

Но дело здесь, конечно, не столько в рублях и крупе, компьютерах и квартирах, которые получили военные моряки от шефов, а в той неоценимой моральной поддержке народа российского, которую мы ощущали.

Среди нетрадиционных ранее форм духовно-нравственного воспитания военнослужащих эффективно себя показала совместная деятельность с религиозными организациями. В первую очередь с Русской православной церковью. Данные социологических исследований свидетельствовали, что количество верующих в Военно-Морском Флоте в среднем составляло одну треть от общей чис-



ленности личного состава. Для большинства из них характерно поверхностное восприятие религии. Однако мы учли, что ломка прежних мировоззренческих стереотипов привела к тому, что немало россиян именно в религиозных ценностях видят фундаментальные основы общественной и личной жизни. Поэтому влияние религии на военную организацию общества было вполне закономерно. Это влияние затрагивало, главным образом, сферу духовной жизни воинских коллективов, в которых на этапе реформирования Вооруженных Сил возникла острая необходимость обретения новых, дополнительных источников формирования у военнослужащих нравственных мотивов военной службы.

Во взаимоотношениях с РПЦ мы вышли на новый уровень. Военно-Морским Флотом совместно с Московским Патриархатом было заключено содержательное соглашение о взаимодействии. Это соглашение предусматривало развитие отношений по патриотическому воспитанию, нравственному и духовному просвещению, социальной защите военнослужащих и членов их семей, реализацию их религиозных потребностей, восстановление культовых сооружений и т. д. Сегодня священники принимают активное участие в деле возрождения российской духовности и традиций верного служения Отечеству. ВМФ принял самое деятельное участие в организации государственного содействия в подготовке и проведении акции пребывания мощей Святого апостола Андрея Первозванного в епархиях Русской православной церкви, этого важного не только религиозного, но и культурно-исторического события, в ходе которого мощи покровителя моряков побывали на всех флотах.

Под влиянием церкви возродились традиции религиозного поминовения воинов. Ежегодно совершаются панихиды по морякам-подводникам, морским пехотинцам, другим воинам, погибшим

при исполнении воинского долга. Хорошо себя зарекомендовала практика организации работы священнослужителей непосредственно на выходах кораблей в море. Участниками морских походов на надводных кораблях и подводных лодках стали епископы Приморский и Владивостокский Вениамин, Петропавловский и Камчатский Игнатий, Мурманский и Мончегорский Симон, многие представители московской епархии, канцелярии синодального отдела по взаимодействию с Вооруженными Силами РФ. Тот факт, что практически во всех флотских гарнизонах действуют православные храмы, возводятся часовни, а не освященных кораблей практически нет, говорит сам за себя. Все это вовсе не означает подмены духовенством военных психологов, социологов, командиров, офицеров-воспитателей. Речь идет об объединении усилий.

Могу ответственно заявить, что уровень воспитательной работы за рассматриваемый период позволил решить поставленные задачи. Не было аварий, катастроф с кораблями и подводными лодками. Большую помощь в организации работы с людьми нам оказывали Главнокомандующие Военно-Морским Флотом адмирал флота Куроедов Владимир Иванович, адмирал флота Масорин Владимир Васильевич, адмирал Высоцкий Владимир Сергеевич. Слова благодарности и признательности хочу выразить начальнику главного штаба ВМФ адмиралу Кравченко Виктору Андреевичу, первому заместителю Главнокомандующего ВМФ адмиралу Касатонову Игорю Владимировичу, командующим флотами адмиралам Федорову Виктору Дмитриевичу, Комоедову Владимиру Петровичу, Валуеву Владимиру Прокопьевичу, Сиденко Константину Семеновичу, Татаринovu Александру Аркадьевичу, с которыми у меня сложились добрые взаимоотношения, положительно влияющие на воспитательную работу на флотах, объединениях и соединениях.

Наше поколение воспитателей всегда брало пример с политработников старших поколений, которые с достоинством и честью выполнили свой долг. Это, прежде всего, адмирал флота Сорокин Алексей Иванович, адмирал Панин Василий Иванович, вице-адмиралы Усенко Николай Витальевич, Варгин Сергей Павлович, Лихвонин Рудольф Николаевич, Корниенко Анатолий Иванович, контр-адмиралы Чухраев Эдуард Максимович, Воронин Анатолий Анатольевич, Пенкин Александр Александрович, Лосиков Виталий Тимофеевич, Захарцев Виктор Иванович и многие другие, готовые всегда прийти на помощь, подсказать, направить. К сожалению, многие из них уже ушли из жизни. Вечная им память, а живым здоровья и благополучия.

И, конечно, я всегда буду признателен моим коллегам — руководителям воспитательных структур флотов контр-адмиралам Дьяконову Александру Геннадьевичу, Масагину Владимиру Павловичу, Пушкареву Александру Геннадьевичу, Белену Сергею Николаевичу, Фещенко Виталию Петровичу, Минакову Анатолию Николаевичу, которые с глубокой ответственностью, компетентностью, инициативой вели за собой подчиненные коллективы.



6. ЕСТЬ МНЕНИЕ

О СОВРЕМЕННОМ СОСТОЯНИИ ВОЕННО-МОРСКОЙ НАУКИ



Справка: Патрушев Виктор Васильевич вице-адмирал родился 9 марта 1944 г. в г. Спасске (Приморский край). С 1961 г. — в ВМФ. Окончил Тихоокеанское высшее военно-морское училище имени С. О. Макарова. Службу офицером начал на надводных кораблях. Затем 24 года служил на подводных лодках. Уволился в запас с должности **начальника оперативного управления — заместителя начальника Главного штаба ВМФ (1993–1999)**, кан-

дидат технических наук, профессор Академии военных наук; награжден орденами Красного Знамени, «За военные заслуги», 13 медалями.

А что же военная наука?

В начале 2019 г. состоялось годовое собрание Морского отделения АВН (Академии военных наук), где были затронуты вопросы состояния ВМФ. Предлагались и пути решения назревших проблем.

Разброс мнений поражает. Одни требуют восстановления Министерства ВМФ, другие предлагают выделить ТОФ в стратегическое командование, третьи — вернуть Главкомат в Москву, усилить влияние флотского лобби в Госдуме введением бывших Главкомов в депутаты ГД, срочно приступить к разработке Военно-морской доктрины и т. д. Звучат обиды, что к мнению ветеранов не прислушиваются... Как руководство ВМФ и МО может оценивать подобную мешанину предложений и взглядов? Где здесь взвешенная аналитически выверенная и мало-мальски экономически обоснованная программа?

Хотя военно-морская наука, существовавшая во времени С. Г. Горшкова, в свое время была отменена стараниями одного из основателей АВН, тем не менее в структурный состав Академии военных наук входит Морское отделение. Как и все военные ученые, ветераны Военно-Морского Флота, являющиеся членами АВН, весьма озабочены нынешним состоянием ВМФ, перспективами его развития, особенно в условиях сложной геополитической обстановки в мире, плотного окружения России недружелюбно настроенными государствами, входящими в НАТО или сателлитами внешней политики США.

В таких условиях, когда, по мнению большинства ветеранов ВМФ, в результате структурного реформирования Главкомата и органов военного управления (далее ОВУ ВМФ) утрачена целостность ВМФ как вида ВС, уничтожена морская авиация как род сил ВМФ, катастрофически сокращен боевой состав, инфраструктура и возможности Главкомата в управлении силами ВМФ, можно задать тривиальный вопрос: каков же практический вклад военной науки в нынешнее состояние ВМФ?

Не будем ссылаться на участие в разработке практически не действующих «основополагающих документов» типа Морской доктрины РФ, Основ морской политики РФ до 2020 г., Стратегии развития морской деятельности России до 2030 г., утвержденной Программы военного кораблестроения до 2050 г. и невнятной в части ВМФ военной доктрины и прочая, и прочая...

К великому сожалению, военные ученые (в частности, Морского отделения АВН), на мой взгляд, до сих пор не могут прийти к единству понимания проблем ВМФ и путей вывода флота из этого состояния.

И вместо обид ученым Морского отделения АВН необходимо как специалистам подключиться к работе по научному обоснованию и поиску места ВМФ в системе военной защиты государства. Ведь в свое время именно С. Г. Горшков привел наш ВМФ на достойное место в этой системе, точно определив и научно доказав стратегическую необходимость сильного флота для страны!

Являясь членом Морского отделения АВН, считаю правом изложить свое видение решения некоторых проблем, затронутых на собрании, а также некоторую оценку роли и места военной науки в состоянии ВМФ России.

Преклоняясь перед громаднейшим авторитетом Н. Г. Кузнецова, мы не учитываем его мнение о необязательности существования самостоятельного Министерства ВМФ и полной достаточности статуса ГК ВМФ как заместителя министра обороны.

Нельзя дважды войти в одну и ту же реку! Прежде всего, военным ученым и ветеранам необходимо понять, что возврата к бывшему ВМФ СССР не будет. Другой век, другая геополитическая и самое главное — экономическая ситуация. Другое государство, другой социально-политический строй. Отсюда другая экономика (если ее можно так назвать). Деиндустриализация государства свершилась! Нынешней промышленности очень многое из того, что было раньше и что мы помним, оказывается не под силу, разве что производство столь памятных нашему президенту резиновых галош!

Другое оружие появилось, требуются и другие взгляды на формы и способы применения вооруженных сил. И вполне возможно, что между Минобороны и ВМФ существует не антагонизм на почве генетической несовместимости, а всего лишь отсутствие ясного понимания как у руководства МО, так и ВМФ о месте и роли флота в будущей войне. И в этих взглядах нам надо найти место и определить необходимость и роль ВМФ! Как он может применяться в сетечной энергетически оснащенной войне. Будут ли морские сражения, операции флотов по уничтожению авианосных ударных групп (АУГ), отрядов боевых кораблей (ОБК), участие в стратегической операции (далее СО) по отражению воздушно-космического нападения (далее ВКН) или мгновенного глобального удара?

Несомненно, что одной из главных задач ученых АВН совместно с Военно-морской академией и научными организациями ВМФ, ветеранами ОВУ является активная и целеустремленная работа над поиском путей и способов доведения до высшего руководства государства необходимости восстановления целостности управления силами ВМФ как боевой системы.

Учитывая разобщенность морских театров, важность сохранения единства управления этими оперативно-стратегическими объединениями (с появлением на вооружении КРБД как высокоточного оружия стратегического сдерживания), возрастает роль и, соответственно, необходимость развития инфраструктуры базирования, оперативного оборудования театров, ведения боевой и оперативной подготовки с учетом планов применения по задачам военных округов, оперативных командований под единым руководством и ответственностью Главкомата ВМФ. Безусловно, в угрожаемый период и военное время по указанию Генштаба (Ставки) флоты могут передаваться в оперативное подчинение фронтам, округам и оперативным командованиям. Важнейшая роль Главкомата принадлежит в организации подготовки сил флотов для наиболее эффективного использования при решении задач, стоящих перед округами, командованиями и фронтами...

«Военная наука предназначена для придания наукообразия “изречениям”, высказываниям, и прочим измышлениям военачальников!» (кто-то из древних, или из разговоров в кулуарах Академии военных наук).

Кажется, эта шутка обрела полноценное право на существование, ибо, на мой взгляд, современная военная наука отстала от реалий времени и осталась теоретически-исторической, где-то в годах битвы при Каннах, в лучшем случае Сталинградской битвы и «10 сталинских ударов». Прошу это не воспринимать как насмешку над действительно выдающимися стратегическими битвами, придавшими значительный импульс движению в развитии стратегической мысли! На более приземленном (прикладном) уровне в попытках ученых Академии военных наук понять будущее развитие форм и способов ведения войны требуемой ясности не наблюдается. К примеру, вопрос так называемых блицкригов (молниеносных, или скоротечных, войн) в мировой истории, по-видимому, остался не до конца понятым военной наукой, так как случившихся и по-настоящему состоявшихся блицкригов в XX столетии не наблюдается. Если не рассматривать блицмарши вермахта по Европе во Второй мировой войне и не рассматривать краткосрочные послевоенные конфликты типа «операции принуждения к миру» или «пятидневной войны» (вооруженный конфликт в Южной Осетии 8–12 августа 2008 г.).

Тем не менее весь ход подготовки современных Вооруженных Сил РФ ведется применительно к возможности скоропалительной (блицкриговой) мировой войны! Хотя, исходя из мирового исторического опыта, эти надежды несостоятельны. Средства массовой информации государства и информационного департамента Минобороны (МО) под оглушительный звон литавр вещают об учениях, пусках и стрельбах, впервые и небывало успешных в истории России (в том числе и советской), скатываясь в риторику предвоенной «фильмо- и книгофэнтези» Николая Шпанова «Если завтра война». Ссылки на зарубежную прессу, якобы испуганную нашей возрастающей мощью и возможной агрессивностью, не очень состоятельны, ибо зарубежная пресса в данном случае лоббирует интересы Пентагона и ВПК, борющегося за увеличение финансирования.

А если война продлится дольше, чем планируют стратеги противоборствующих сторон? А если принять во внимание заявленный Президентом в Послании 2019 г. удар по центрам принятия решений? То какой уж там «блицкриг», однозначно сразу же мировая война!

В стране, даже в отличие от 1930-х и 1940-х гг., не видно и не слышно гражданской обороны и подготовки населения. Аналогично — мобилизационной подготовки промышленности, регионов и экономики. Территориальную оборону, видимо, спутали с деятельностью ОМОНа и Росгвардии по поддержанию общественного порядка! Не думаю, что нынешнему руководству

государства (в том числе и руководству Минфина) известны и каким-либо образом воспринимаются расчеты боевых потерь личного состава на какой-либо период военных действий, иначе бы срока службы для срочной службы в один год даже Госдума не смогла бы придумать. За счет какого подготовленного людского резерва восполнять боевые потери? Хотя это все известно из опыта Отечественной войны и других наших «блицкригов» Афганистана, Сирии и «операции принуждения к миру» в Южной Осетии.

Вошли в Афганистан на недельку, задержались на десять лет, забыли этот «блицкриг» и влезли в Сирию на несколько дней с целью разогнать банды боевиков, задержались на более чем пять лет. Медведь не «отпускает»! И где здесь вклад АВН в развитие военной мысли? Видимо, по этой причине начальнику Генштаба пришлось взять на себя еще и функцию непосредственного руководства деятельностью «одряхлевших воинов» (по Далю) АВН.

Давно назрела острейшая необходимость конкретно сформировать новые взгляды на Россию не только как на континентальное государство (слово «держава» следует, видимо, надолго забыть), но как государство, имеющее более 38 тыс. км морской границы, Севморпуть и Арктику с Арктическими владениями, континентальным шельфом Тихого океана, спорными островами и морскими подступами к особым районам (Калининград, Крым, Камчатка, Курилы). То есть в лице хотя бы Минобороны признать страну почти приморским государством (с правом иметь полноценный Военно-Морской Флот)!

А тем временем, пока наша военная наука обдумывает пути решения этих стратегий, стремительно развивающаяся на базе высокотехнологичных вооружений военная мысль блока НАТО породила новую концепцию массированного и внезапного боевого применения войск. Вместо обычных в последние десятилетия воздушно-космических операций, примеры которых мы видели в Югославии, Ливии или в Ираке, и почти мгновенно устаревшей уже концепции «быстрого (внезапного) глобального удара» предполагается в случае начала войны одновременный и очень мощный удар по России. Так называемый «интегрированный массированный воздушный удар» (ИМВУ) будет нанесен совершенно новыми способами одновременно в пяти сферах: на земле, на море, в воздухе, в космосе и в киберпространстве.

Предположительно, ИМВУ может объединять четыре ударных эшелона:

1-й — ударный эшелон гиперзвуковых ракет;

2-й — ударный ракетный эшелон (оперативно-тактические и крылатые ракеты различного базирования);

3-й — ударный эшелон беспилотных летательных аппаратов;

4-й — пилотируемый ударный эшелон с беспилотными платформами.

Натовские стратеги полагают, что нанесение такого удара «позволит уже в первые часы конфликта нейтрализовать отечественные объекты управления авиационной группировкой, ракетно-ядерных сил, систем воздушно-космической обороны, энергетики, связи, военного и государственного управления, разведки и боевого управления, а также наиболее боеспособные воинские формирования».

В результате такого ИМВУ ожидается, что почти мгновенно будут ослеплены и обезоружены на большую глубину оборонительные порядки российских войск. Одновременно противник должен будет лишиться всякой воли к сопротивлению. И только затем, по расчетам США и Брюсселя, в дело будут пущены танковые (если не заблудятся в поисках российских автобанов), механизированные и пехотные соединения альянса, которым предстоит без особых потерь взять под контроль назначенную им часть территории России.

По мнению доктора военных наук К. Сивкова, в течение первых суток с морских и воздушных носителей по России может быть применено до 1000–1500 стратегических крылатых ракет в обычном оснащении. В поражении заранее разведанных целей в глубине российской обороны могут участвовать до 1500–2000 боевых самолетов различного назначения и еще 400–500 самолетов палубной авиации с пяти-шести авианосцев. Скоординированные по времени и пространству удары станут наносить и не менее 50–60 других надводных кораблей различных классов и до 20–25 многоцелевых атомных подводных лодок.

В этой в связи стоит обратиться к подписанному 2 июня 2020 г. Президентом РФ Указу № 355 «Об основах политики Российской Федерации в области ядерного сдерживания». В этом документе, в частности, перечислены условия, при которых Россия может первой применить самые сокрушительные виды своего оружия. Среди прочего — даже в ответ на агрессию против Российской Федерации с применением обычного оружия, если под угрозу будет поставлено само существование государства.

Безусловно, весьма заманчиво и красиво на планах применения выглядит уничтожение морских и воздушных носителей крылатых ракет большой дальности (КРБД) до рубежа пуска ракет, подъема авиации! Но существующий наряд сил на каждом из флотов, возможности обеспечения развертывания сил в районы предназначения (практически отсутствие сил ПМО, ПЛО, разведки), а главное, отсутствие как рода сил морской авиации ВМФ, особенно МРА и ПЛО, делает даже мысли о подобном невозможными.

Даже в локальной войне на любом одном стратегическом направлении Россия в лучшем случае сможет противопоставить всей этой мощи группировку, в три-пять раз уступающую противнику.

Немногочисленные ударные АПЛ после использования боекомплекта уподобляются «чемодану без ручки»: где и как пополнять запасы в условиях почти стопроцентной вероятности уничтожения пунктов базирования? Развитой системы пунктов пополнения запасов и боекомплектов (БК) вне территории РФ нет. Как решать эту проблему? А вопросы ремонтодоступности и ремонтпригодности систем и механизмов подводных лодок, да и других кораблей ВМФ, в условиях полной разрухи системы технического обеспечения флота?

Опыт существования государства возвращает к поиску асимметричных действий. Отсутствие возможности быстрого межтеатрового маневра для усиления достаточности корабельного состава можно бы компенсировать межтеатровым маневром самолетов морской ракетноносной авиации (МРА) и противолодочной авиации (ПЛО), а также истребительной и штурмовой авиации. Но четкие и уверенные действия руководящих инстанций предыдущих лет по реформированию (или деформированию, чтобы не сказать уничтожению авиации ВМФ) не оставляют на сегодняшний день этой возможности.

Очевидно, что следует принять экстренные меры по возрождению морской авиации, вернув морскую ракетноносную авиацию (МРА) из ВКС. Приоритет оперативной и боевой подготовки экипажей ракетноносцев для ведения боевых действий на море явно не стал первоочередной задачей для ВКС.

А имея в составе морской авиации (МА) существующие СУ-34 с ударными КР, можно будет использовать их для эффективного сосредоточения сил на угрожаемых направлениях за счет межтеатрового маневра. Нарращивать по возможности вертолетный парк армейской авиации как носителей РЭБ, ПЛО, ПМО, поисково-спасательный вариант и др. Но ни в коем случае не соглашусь с мнением некоторых аналитиков из «Военного обозрения», предлагающих заменить

корабельный состав ВМФ несколькими десятками ТУ-160! Главная слабость авиации в невозможности длительное время (сутки, неделю или больше) находиться в нужном районе боевого применения!

Думаю, что следует напомнить ветеранам военной науки о существовании весьма важного, а может быть, и важнейшего критерия военного строительства, критерия «эффективность — стоимость». Для оперирования этим критерием особенно важно понимание реального состояния промышленности и в целом экономического положения государства. Необходимо решительно прекратить мечтания на темы значительного увеличения корабельного состава, строительства авианосцев (без одновременного строительства корабельной группы и полноценного авиакрыла со всеми самолетами и вертолетами обеспечения и соответственной инфраструктуры базирования). И все это в количестве не менее 4–5 полноценных АУГ, с учетом территориальной разобщенности флотов. Вспомнить таблицу умножения: сколько это может стоить, сколько времени потребно на строительство этих новых для нашего «Судпрома» кораблей. При этом опереться на опыт индустриально развитого государства — Франции и ее более чем десятилетний опыт строительства и доведения до ума нового авианосца «Шарль де Голль». Поднять глаза ввысь и поискать там необходимые неисчислимые армады корабельной авиации, самолетов ДРЛО, самолетов ПЛО, самолетов-заправщиков и РЭБ и т. д. Прикинуть, сколько лет и на каких заводах будет строиться эта авиация, и... засунуть свои «хотелки» на антресоли памяти или еще куда.

Мы часто вспоминаем слова Петра I по поводу «потентанта, который, имея армию и флот, две руки имеет»... Наш «потентант» (сиречь правительство) предпочел отказаться от роли управляющей головы и перепоручил правой руке командовать и управлять левой рукой. С медицинской точки зрения это, видимо, выглядит конвульсиями припадка эпилепсии... Возможно, интересно и забавно наблюдать схватку этих обеих рук между собой за близость к бюджетному карману и рычагам управления. Но ведь военная сила должна не этим заниматься!

К вопросу военного бюджета и стоимости современных видов вооружения. Считаю, что военным экономистам — ученым АВН (если они еще сохранились после реформ и попыток акционирования имущества Минобороны, послушно исполняющего чисто бухгалтерскую функцию в Вооруженных Силах) пора бы уже внятно и доказательно обосновать для руководства государства, а также разъяснить широкой публике практически подрывную функцию НДС на военную продукцию. Вдумайтесь в абсурдное положение: государство (Минфин) берет налог с оружия, изготовленного для защиты самого себя!

При этом оно (государство) многократно вздувает цены на В и ВТ, лицемерно обвиняя ВПК в завышении цены на вооружение. А фактически этот налог выглядит трюком фокусника, перекадывающего денежки из левого в правый карман или наоборот. Ибо любой вид военной техники является продуктом многократного передела. И с каждого передела взимается НДС. Поэтому в цене конечного продукта (прибора, образца В и ВТ) в зависимости от сложности количество НДСов может возрасти на порядок, а может быть, и более. Отсюда почти вся стоимость продукта уходит в этот придуманный налог. И это с учетом нахождения страны в зоне от 3 до 5 технологического уклада. А что будет с таким ценообразованием при создании вооружений в условиях 6-го уклада, в который якобы уверенно шагает наша экономика?

Видимо, давно назрела пора Минобороны совместно с ВМФ поставить перед Правительством вопрос об изменении структуры ценообразования на продукцию военного назначения (ВН) в целях снижения цены в плане исключения (возмещения) НДС для ВПК. Хотя практика

задействования системы возврата НДС для некоторых «способных» и «равноудаленных» бизнесменов существует. И даже уголовные дела по этой проблеме имеются.

В целом же создается впечатление о незаинтересованности со стороны государства в выполнении ГОЗ по созданию кораблей. Это проявляется в нежелании радикального решения обеспечения финансирования предприятий, выполняющих задания ГОЗ, через беспроцентное кредитование их банками с участием государства (ВТБ, Агросельхозбанк, Сбербанк и др.)!

Впрочем, полагаю, что, к примеру, совет директоров Сбера, почти полностью состоящий из иностранцев, не «дозволит» использования денег российских вкладчиков и доли государства на укрепление обороноспособности России.

Целью этой статьи, безусловно, является не только критика существующих недостатков в состоянии военного строительства и высказывание обид ветеранов ВМФ.

На мой взгляд, командование ВМФ делает, видимо, все возможное в существующем положении. Правильно принято решение о наращивании подводных сил флотов неатомными ПЛ, идет поиск и определение возможности строительства эффективного корабельного состава надводного флота. Да, проработку авианосного флота, эффективных кораблей океанской зоны необходимо продолжать для будущего. Но сейчас необходимо решать ближайшую задачу: в соответствии с финансово-экономическими возможностями и малым временем для восстановления потребного боевого потенциала ВМФ наращивать корабельный состав недорогими кораблями (учиться у бывшего министра ВМС США Лемана). С этой целью полагаю возможным рассмотреть целесообразность закупки надводных кораблей дальней морской зоны (ДМЗ) у Китая (может быть, даже у Кореи), самолетов ДРЛО у того же Китая (выпускаются по нашей лицензии) взамен наших поставок энергоносителей, леса и др. Хотя бы в минимально ограниченном количестве для Тихоокеанского флота. Ведь закупала в былые времена Россия и строила за границей свои надводные корабли и подводные лодки, получала тральщики, подводные лодки, другие корабли и самолеты по ленд-лизу! Пополнение вооружений происходило также за счет репараций и контрибуций...

Предлагая руководству ВМФ оперативно-тактическую модель применения проектируемых образцов В и ВТ, следует конкретно предлагать меры по снижению излишне высоких затратных ТТХ и ТТЗ к новому В и ВТ для кораблей. К примеру, дорогостоящий и весьма габаритный (многотонный) навигационный комплекс «Симфония» и близкий по характеристикам и многократно меньший по габаритам и цене навигационный комплекс (морская интегрированная малогабаритная система навигации и стабилизации МИМСНиС) «Кама-НС-В»! При весе около 130 кг, по мнению авторитетных «штурманов», видимо, самый наилучший вариант для неатомных и сверхмалых лодок, кстати, принятый на вооружение. При некоторых доработках возможно применение на атомных многоцелевых и ударных АПЛ.

Видимо, уже хватит закрывать глаза и стыдливо замалчивать главные проблемы ВМФ, без решения которых разговоры о высокоточном морском оружии с длинной рукой, может быть, вводят в заблуждение руководство государства.

Иметь за плечами несколько десятилетий нерешения (или игнорирования) проблемы целеуказания по морским целям и полный провал в обеспечении флота подводным оружием не просто стыдно, а преступно! Нынешние восторги прессы по поводу скорого вступления в строй системы МКРЦ (морской космической разведки и целеуказания) «Лиана», разработка которой начата еще в 1993 г., — это очередные обещания «типа после 2030 г. наступит всеобщее благоденствие и счастье»!

Эти критические точки — целеуказание по морским целям и минно-торпедное оружие нашего ВМФ — достаточно полно обрисованы в статьях Максима Климова.

Приходится говорить и о необходимости военным ученым Морского отделения АВН более настойчиво и аргументированно акцентировать внимание руководства ВМФ на недостаточной ответственности Главкомата ВМФ за ход строительства (долгострой) кораблей и судов, недостаточной заинтересованности и настойчивости в сокращении этих сроков, равнодушном взирании на так называемый зимний отстой. Беспрецедентное явление для XXI в., когда на период замерзания Белого моря строящиеся корабли «Севмаша» и «Звездочки» прекращают морские испытания и «терпеливо» ожидают начала летней навигации, находясь на акваториях заводов. За это время промышленность неторопливо и без излишнего шума устраняет дефекты и свои недоработки. Это позволяет практически безнаказанно скрывать халтуру и некачественную работу промышленности и обходиться без штрафных санкций заказчика, смирившегося с таким положением. Всем понятно, что «против природы» не попрешь!

Руководство ОСК и «Севмаша» обещают внедрение новой блочной технологии строительства АПЛ. Сроки строительства могут быть сокращены на несколько месяцев (возможно, до 6 мес.). Но по умолчанию не говорится, что это будет распространяться только на следующие АПЛ, после 2030 г. Нынешние заложенные и находящиеся в серийном строительстве АПЛ обречены на долгострой из-за нежелания руководства ОСК и «Севмаша», а также Главкомата ВМФ прекратить позорный для государства зимний отстой строящихся кораблей на Белом море. Продолжение морских испытаний этих кораблей на незамерзающем Баренцевом море, создание сдаточной базы «Севмаша» вблизи Главной базы СФ, опираясь на судоремонтную базу ОСК на Кольском полуострове. Это уже сейчас поможет сократить сроки сдачи каждого корабля минимум на полгода. Нужна только добрая воля руководства Минобороны и Минпромторга.

Полагаю возможным и целесообразным нарастить численность корабельного состава ВМФ, в том числе и за счет ускоренного строительства ДПЛ с упрощенными ТТХ, без бесплодно ожидаемых ЭХГ (анаэробных установок, ВНУ) по примеру японцев, которые уже отказались от использования своих двигателей Стирлинга в пользу литий-ионных аккумуляторных батарей, а мы еще и не начинали их («Стирлинги») создавать, более 20 лет разрабатывая свое, посконное, отечественное, без финансирования и видимых перспектив! Кстати, так ли они, эти анаэробные и т. д. установки, удорожающие подводную лодку на порядок, нужны на Балтике, Каспийском море, Черном и Охотском море, Курильских проливах, в Японском море против дизель-электрических ПЛ Японии? Зачем этим лодкам корпуса для глубин погружения 300 м и соответствующая система ВВД, запас плавучести 20% и др. навороты?

Проектанты могут и должны продолжать свои близкие к завершению работы по созданию энергоустановок замкнутого цикла, но с учетом потребного времени для проектирования малых подводных лодок и подготовки производства порядка пяти лет, нужно начинать эти работы уже сейчас, насыщая флот малыми ПЛ, а с появлением ВНУ внедрять их с учетом модульности конструкций на действующие или строящиеся подводные лодки...

Для решения проблемы целесообразно рассмотреть подходящие варианты проектов малых (сверхмалых) ПЛ водоизмещением до 750–1000 т из числа демонстрируемых на морских салонах предложений по строительству малых подводных лодок (МПЛ). Примеры интенсивного строительства малых и сверхмалых ПЛ в КНДР и закупок Ираном МПЛ у Северной Кореи (при необходимости их возможно использовать и на Каспийском море) должны были не только «про-

стимулировать» органы ВТС РФ, но и побудить определенные структуры ВМФ и МО к корректуре взглядов на применение этих МПЛ в своих интересах. В портфеле российских проектантов имеются различные варианты проектов, устраивающие по предлагаемым тактико-техническим характеристикам даже достаточно взыскательных инозаказчиков государств ЮВА (Юго-Восточной Азии) и региона Индийского океана.

К примеру, на военно-техническом форуме «Армия-2020» СПМБМ «Малахит» представил концепт-проект малой неатомной подводной лодки П-705Б «Сервал». Но еще ранее на морских салонах последних лет «Малахитом» были предложены другие проекты МПЛ прибрежного действия с малочисленным экипажем за счет высокой степени автоматизации, обладающие повышенной дальностью плавания, высокой скоростью, маневренностью и боевой эффективностью. Они предназначены для охраны побережья, борьбы с кораблями противника, уничтожения береговых сооружений, минирования акваторий высадки разведывательно-диверсионных групп, ведения разведки и спасательных операций и имеют следующие параметры вооружения:

«Пиранья-Т» (водоизмещение 370 т), вооружение: ракеты калибра 533 мм — 2 ед., торпеды калибра 324 мм — 6–8 ед., мины — 8 ед., группа подводных пловцов (доставка) — 4 чел.

«П-550» (водоизмещение 750 т), вооружение: торпеды (ракеты) калибра 533 мм — 4 ед., торпеды калибра 324 мм — 8 ед., мины — 12–24 ед., группа подводных пловцов (доставка) — 6 чел.

«П-750» (водоизмещение 960 т), вооружение: крылатые ракеты (в шахте) — 3–4 ед., торпеды (ракеты) калибра 533 мм — 4 ед., торпеды калибра 324 мм — 8 ед., мины — 12–24 ед., группа подводных пловцов (доставка) — 6 чел.

Эти МПЛ с глубиной погружения 200–300 м, с экипажем 5–9 чел. обладают автономностью 20–30 суток, дальностью плавания 2000–3000 миль. Имея в боекомплекте торпеды (крылатые ракеты) калибра 533 мм в ТА, мины в забортных минно-сбрасывающих устройствах (МСУ), эти МПЛ способны полностью решать свойственные для ПЛ задачи на этих морях. И особенно привлекательно выглядят в свете последних взглядов на применение сил (войск) специального назначения, возможности этих МПЛ по доставке боевых пловцов.

Если взять за основу вариант проектирования и строительства МПЛ с использованием уже существующих (имеемых) разработанных (принятых на вооружение образцов радиоэлектронного вооружения (РЭВ) и оружия, даже в экспортном варианте), то имеется возможность в кратчайшие сроки и с минимальными затратами спроектировать и построить небольшую, но минимально достаточную серию МПЛ для обеспечения ими Балтийского, Черного, Каспийского и дальневосточных морей.

В первой половине 2021 г. на территориях 12 приграничных с нашей страной государств начнутся крупнейшие в современной истории учения НАТО Defender Europe-2021. Полагаю весьма возможным, что альянс начинает именно стратегическое развертывание у юго-западных, западных и северо-западных границ России с привлечением очень внушительного числа американских соединений, которых морем и по воздуху перебросят в Европу. Предварительно развернута кампания по нагнетанию военной напряженности у границ ДНР и ЛНР.

Информационное, политическое и дипломатическое сопровождение этих учений масштабно и профессионально организовано (Геббельс нервно курит в стороне)! Это будут просто учения или?.. Та же история войн учит, что одним из удобных вариантов скрытного развертывания сил первого эшелона являются различного вида маневры, учения, проводимые под самыми

благовидными поводами вблизи границ субъекта будущей агрессии. И не настает ли для нас время того самого упреждающего удара?

Если же исходить из сформулированного начальником Генерального штаба ВС РФ генералом армии Валерием Герасимовым принципа «постоянное упреждение противника и ведение превентивных действий... на шаг — два вперед», то отсюда следует жесткий вывод: согласно указу № 355 «Об основах политики Российской Федерации в области ядерного сдерживания», Россия, вполне вероятно, будет вынуждена наносить упреждающий удар максимально возможной силы по группировкам НАТО.

Какими серийными и в достаточном количестве поставляемыми образцами вооружений воевать будем при худшем варианте?



7. «БАЙКИ» АДМИРАЛОВ И ГЕНЕРАЛОВ

...«байку» травит генерал-полковник Скуратов И. С. ...

С ЮМОРОМ О СЕРЬЕЗНЫХ ДЕЛАХ НА ФЛОТЕ



Справка: Скуратов Иван Сидорович, генерал-полковник начальник береговых ракетно-артиллерийских войск и морской пехоты Балтийского флота (1979–1985). До 1972 г. служил на Тихоокеанском флоте, где прошел путь от начальника отделения до командира ракетной береговой части. С 1987 г. — начальник береговых войск и морской пехоты ВМФ, с 1992 г. — командующий береговыми войсками ВМФ. В 1995 г. с подразделениями береговых войск ВМФ выполнял боевые задачи в Чечне.

В ходе службы я часто опирался на традиционное флотское чувство юмора. Мне оно помогло не раз достойно и без «большой крови» выходить из самых сложных нештатных ситуаций. Доказательство тому — эпизод со **«Шведским комсомольцем»**.

Осень 1981 г. Успешно для Балтийского флота завершились оперативно-стратегические маневры Вооруженных Сил СССР «Запад-81» под руководством министра обороны Маршала Советского Союза Д. Ф. Устинова. Морская пехота и БРАВ за уровень подготовки и действия на учении получили высокую оценку. Поэтому после учений я с легким сердцем и чистой совестью отправился с женой в отпуск. Отгуляв его, прибываю в Калининград на службу в штаб БФ. Через несколько минут ко мне вбегает мой заместитель и, как ударом кувалды по голове, заявляет: «На флоте ЧП международного масштаба. Наша подводная лодка ночью вошла в шведскую военно-морскую базу Карлсруна и сейчас там. Шведы ее не выпускают. Комфлот приказал Вам прибыть к нему». Я отправился в приемную командующего вице-адмирала И. М. Капитанца, понимая, что вызов связан с подводной лодкой. Вошел в кабинет. Командующий в нескольких фразах проинформировал меня о происшествии с лодкой и ситуации на данный момент. Отметил, что принимаемые меры результата пока не дают. Шведы подводную лодку не выпускают. Выход перекрыт стоящим на якоре шведским буксиром, а на островах вдоль выходного фарватера у шведов имеются различные укрепленные огневые точки. Поэтому не исключается и силовой выход лодки из базы с участием морской пехоты.

Мне было дано приказание срочно подготовить предложения по формированию штурмовой группы для возможной доставки ее на быстроходных плавсредствах или вертолетах в район базы и силового обеспечения выхода лодки. Все указания и доклады — только по закрытой связи и лично. Переписку не вести, все только устно. Я предложил сформировать штурмовой взвод

морпехов в количестве 32 человек. Непосредственное руководство всей подготовкой и действиями взвода при практическом решении задачи в районе шведской базы взять на себя. Взвод имеет в составе двух штурмовых отделений для подавления береговых огневых средств на выходе из базы, отделения нейтрализации буксира, отделения огневого прикрытия действий штурмовых отделений в случае их выброса на берег или острова и отделения ПВО с ПЗРК. Все отделения возглавляют офицеры. Готовность взвода к посадке на корабли к 6 часам следующего дня, то есть на всю подготовку — только ночь. Легендирование формирования взвода: готовится учение по отработке доставки в Вентспилс боевой части ракеты в ядерном снаряжении. Имеются оперативные данные по возможным провокационным действиям, в т. ч. и со стороны моря. Командующий флотом утвердил все мои предложения, при этом задав много уточняющих вопросов. И я немедленно убыл в бригаду морской пехоты.

Кратце расскажу и о сути ЧП с подводной лодкой с учетом того, что это не моя сфера компетентности, не мое поле. Я тогда был «краснопогонный» полковник ВМФ, а не «водоплавающий» капитан 1 ранга. Так вот. Наша дизельная подводная лодка находилась на плановой боевой службе в районе восточнее острова Борнхольм в Балтийском море. Ночью ПЛ произвела очередное всплытие для подзарядки аккумуляторных батарей и доклада на КП БФ. Из-за неисправной работы некоторых навигационных приборов данные истинного курса, скорости и пройденного лодкой пути получились с большими ошибками. Ее фактическое местоположение оказалось намного севернее места, проложенного на морской карте по данным указанных навигационных приборов. Но об этом на лодке не знали. Уточнить место ПЛ астрономическим способом по звездам было невозможно из-за низкой облачности и невидимости звезд. В то же время вокруг лодки на разных расстояниях просматривались отдельные неподвижные огоньки. Эти огни были классифицированы как огни стоящих на якорях рыбацких суденышек и вешек рыбацких сетей. Поэтому на лодке продолжили движение заданным генеральным курсом, периодически обходя огни и уклоняясь от них визуально. Так и шли, пока с рассветом не оказались в гавани шведской военно-морской базы.

То есть вошли ночью в базу по сложнейшему фарватеру, по которому даже днем шведские корабли входят-выходят только с лоцманом на борту. Кто же потом из военного командования шведов, натовцев или американцев мог поверить в случайный, непреднамеренный вход советской боевой подводной лодки в военно-морскую базу иностранного государства? Утром командир ПЛ увидел: лодка в незнакомом военном порту. Еще больше был удивлен шведский адмирал — командир ВМБ, когда ему доложили, что внутри базы стоит советская подводная лодка. Он срочно на катере подошел к борту ПЛ для выяснения обстоятельств. Командир ПЛ непреднамеренный заход в базу объяснил отказом навигационных приборов. Швед предложил услугу в виде буксира для вывода лодки в открытое море. На этом этапе два морских профессионала поняли друг друга: дескать, бывает. Но командир ПЛ отказался от предложенного, мотивируя тем, что он уже отправил радиодонесение на КП флота и ждет разрешения на выход из чужой базы. Шведский адмирал на катере убыл в свой штаб, кивнув «о'кей!».

На КП БФ первоначально не поверили расшифрованному донесению с лодки о месте ее нахождения. Но, получив подтверждение нахождения лодки в ВМБ Швеции и запрос разрешения на вывод ее из базы шведским буксиром, сделали осторожный доклад на ЦКП ВМФ. «Наверху» тоже не поверили. Пока разбирались, время шло. Уже «проснулись» и включились в советы и указания шведам натовцы и американцы. От шведов требовали не выпускать лодку, добиться допуска на лодку шведских морских офицеров (разведчиков) для ее осмотра. Командир ПЛ ответил

категорическим отказом, заявив, что все попытки проникновения на лодку будут рассматриваться как нападение на нее, а потому пресекаться экипажем вплоть до подрыва лодки. На требование освободить выход из базы шведский адмирал ответил категорическим отказом, добавив, что теперь этот вопрос вне его прав и полномочий. Вот такая получилась ситуация.

Я же возвращаюсь к поставленной мне боевой задаче подготовить штурмовой взвод для возможного силового вывода лодки из шведской базы. Мы действительно отработывали все возможные варианты силового прорыва нашей подводной лодки. Выделенные в состав взвода морские пехотинцы в течение ночи провели комплексные тренировки на местности и отстреляли все виды оружия. Они даже тренировались на специальном буксире в Балтийске, почти аналогичном тому, что закрывал нашей лодке выход из Карлскруна. В случае отказа капитана буксира освободить выход из базы, под угрозой применения оружия отделение морпехов обязано было запустить двигатель буксира, дать ему ход и освободить выход из базы вплоть до посадки буксира на мель у берега. Штурмовые отделения взвода должны были подавлять береговые огневые средства, прикрывать лодку от ударов вертолетов или самолетов с воздуха. Не исключалась при необходимости выброска морпехов с катеров непосредственно на отдельные островки у фарватера.

Международная напряженная эпопея продолжалась несколько суток и, слава богу, благополучно окончилась мирным решением проблемы. Подводная лодка своим ходом вернулась в родную базу в Лиепеае, а штурмовой взвод морпехов был расформирован. Лодка же, по аналогии с имеющимися в ВМФ в то время наименованиями некоторых кораблей («Воронежский комсомолец», «Псковский комсомолец» и т. д.), общественностью флота с долей флотского юмора была прозвана «Шведским комсомольцем».

А руководство шведских ВМС вздрагивает и поныне, когда какие-то приборы или корабли вроде бы обнаруживают подводные объекты вблизи побережья Швеции. Начинают вести масштабные поисковые действия кораблями и авиацией. И в конечном итоге все оказывается очередной пустышкой. Но, как говорится, и флаг им в руки, хозяин — барин. Насколько мне известно, шведы своей подозрительностью однажды допекли даже нашего Главнокомандующего ВМФ С. Г. Горшкова. Когда они в очередной раз «обнаружили» советскую подводную лодку в своих терводах, то он сгоряча бросил журналистам: «Обнаружили, бомбите реально, но не забывайте, что вы будете это делать в своих территориальных водах. Мы же претензий иметь не будем». И до сих пор шведы что-то «обнаруживают»... Однако бомбить им все же «слабо».

Ныне по аналогии с ВМС Швеции пошли и ВМС Финляндии и Норвегии. Тоже вроде бы что то «обнаруживают», поднимают очередной шум о российской подводной лодке и даже бомбят, но, как они заявляют, только сигнальными гранатами.



8. ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРОВ

**ПОЗДРАВЛЯЕМ С ОЧЕРЕДНЫМ ЮБИЛЕЕМ,
ЖЕЛАЕМ ВАМ И ВАШЕЙ СЕМЬЕ ЗДОРОВЬЯ, СЧАСТЬЯ,
БЛАГОПОЛУЧИЯ И БОДРОСТИ ДУХА!**

С 90-ЛЕТИЕМ:

| | |
|---|----------------|
| Контр-адмирала Абрамова Михаила Борисовича | 01.07.1931 г. |
| Контр-адмирала Евдокименко Александра Марковича | 31.03. 1931 г. |
| Вице-адмирала Квятковского Юрия Петровича | 20.02.1931 г. |

С 85-ЛЕТИЕМ:

| | |
|---|---------------|
| Контр-адмирала Сенина Владимир Прохоровича | 05.01.1936 г. |
| Капитана 1 ранга Травкина Юрия Александровича | 14.02.1936 г. |
| Контр-адмирала Дерюгина Геннадия Александровича | 10.05.1936 г. |
| Генерал-лейтенанта Комарова Олега Алексеевича | 21.07.1936 г. |
| Генерал-лейтенанта Фадеева Николая Николаевича | 30.12.1936 г. |

С 80-ЛЕТИЕМ:

| | |
|---|---------------|
| Контр-адмирала Монастыршина Владимира Михайловича | 10.01.1941 г. |
| Контр-адмирала Петрова Юрия Елизаровича | 16.01.1941 г. |
| Вице-адмирала Шевченко Анатолия Ивановича | 12.02.1941 г. |
| Генерал-лейтенанта Макарычева Алексея Алексеевича | 21.06.1941 г. |
| Вице-адмирала Фалеева Олега Михайловича | 30.07.1941 г. |
| Контр-адмирала Овчаренко Алексея Михайловича | 10.10.1941 г. |
| Контр-адмирала Ревенкова Бориса Павловича | 07.11.1941 г. |
| Контр-адмирала Кузьменко Анатолия Васильевича | 17.12.1941 г. |

С 75-ЛЕТИЕМ:

| | |
|--|---------------|
| Вице-адмирала Клименка Александра Михайловича | 09.02.1946 г. |
| Контр-адмирала Панферова Валерия Николаевича | 25.02.1946 г. |
| Контр-адмирала Ляшенко Валентина Андреевича | 01.03.1946 г. |
| Вице-адмирала Михайлова Юрия Георгиевича | 03.03.1946 г. |
| Контр-адмирала Воронина Анатолия Анатольевича | 01.04.1946 г. |
| Вице-адмирала Дорогина Валерия Федоровича | 13.04.1946 г. |
| Контр-адмирала Горбунова Георгия Игоревича | 10.05.1946 г. |
| Контр-адмирала Рожкова Виктора Васильевича | 17.05.1946 г. |
| Вице-адмирала Васильева Вячеслава Александровича | 01.06.1946 г. |
| Контр-адмирала Верича Геннадия Спиридоновича | 21.05.1946 г. |
| Генерал-майора Амирова Рамиля Сахиевича | 19.06.1946 г. |
| Контр-адмирала Кличугина Юрия Авенировича | 03.07.1946 г. |
| Контр-адмирала Захарова Виктора Михайловича | 13.07.1946 г. |
| Капитана 1 ранга Працкевича Бориса Владимировича | 28.07.1946 г. |
| Полковника Большакова Александра Николаевича | 03.09.1946 г. |
| Вице-адмирала Мазина Николая Ивановича | 16.09.1946 г. |
| Вице-адмирала Аполлонова Михаила Ивановича | 07.11.1946 г. |
| Капитана 1 ранга Власова Николая Ивановича | 10.11.1946 г. |
| Генерал-майора Шохирева Валерия Николаевича | 24.11.1946 г. |

С 70-ЛЕТИЕМ:

| | |
|--|---------------|
| Контр-адмирала Колодкина Бориса Николаевича | 05.01.1951 г. |
| Контр-адмирала Соломина Виктора Васильевича | 24.02.1951 г. |
| Контр-адмирала Гарибяна Левона Паргеговича | 28.02.1951 г. |
| Контр-адмирала Козлова Илью Николаевича | 03.04.1951 г. |
| Контр-адмирала Дьяконова Александра Геннадиевича | 11.04.1951 г. |
| Контр-адмирала Близнюка Сергея Анатольевича | 30.04.1951 г. |
| Капитана 1 ранга Марценюка Николая Ивановича | 13.05.1951 г. |

| | |
|--|---------------|
| Капитана 1 ранга Буканя Сергея Петровича | 09.08.1951 г. |
| Вице-адмирала Смолякова Анатолия Андреевича | 09.08.1951 г. |
| Генерал-майора Дервяго Вячеслава Геннадьевича | 03.09.1951 г. |
| Члена Попечительского совета Никитина Владимира Семеновича | 13.09.1951 г. |
| Вице-адмирала Смелова Александра Валентиновича | 16.09.1951 г. |
| Контр-адмирала Коваленко Николая Григорьевича | 18.09.1951 г. |
| Вице-адмирала Бурцева Олега Вениаминовича | 07.11.1951 г. |
| Капитана 1 ранга Белозерцева Игнатия Александровича | 05.12.1951 г. |
| Контр-адмирала Темерева Николая Ивановича | 26.12.1951 г. |

С 65-ЛЕТИЕМ:

| | |
|--|---------------|
| Генерал-майора Шевченко Ивана Терентьевича | 17.01.1956 г. |
| Контр-адмирала Суханова Леонида Викторовича | 10.09.1956 г. |
| Генерал-лейтенанта Балана Владимира Андреевича | 13.09.1956 г. |
| Полковника Шулешова Сергея Дмитриевича | 14.09.1956 г. |
| Полковника Хлуса Александра Николаевича | 15.09.1956 г. |
| Контр-адмирала Степанова Андрея Владимировича | 16.10.1956 г. |

С 60-ЛЕТИЕМ:

| | |
|---|---------------|
| Капитана 1 ранга Карабанова Алексея Алексеевича | 15.05.1961 г. |
| Полковника Ерофеева Виталия Васильевича | 14.12.1961 г. |



9. СВЕТЛАЯ ВАМ ПАМЯТЬ... (УШЕДШИЕ ОТ НАС В 2021 ГОДУ)



...в 2021 году из жизни ушли:

| | Воинское звание, Ф. И. О., дата рождения | Дата смерти | На каком кладбище похоронен |
|----|--|--------------------|---|
| 1. | Адмирал флота Громов Феликс Николаевич 29 августа 1937 г. | 22 января 2021 г. | Федеральное военное мемориальное кладбище, Мытищи |
| 2. | Контр-адмирал Бедердинов Владимир Арифулович 10 апреля 1947 г. | 28 января 2021 г. | Серафимовское кладбище, г. Санкт-Петербург |
| 3. | Адмирал Высоцкий Владимир Сергеевич 18 августа 1954 г. | 05 февраля 2021 г. | Троекуровское кладбище |
| 4. | Генерал-майор юстиции Фролов Вячеслав Сергеевич 3 октября 1937 г. | 26 марта 2021 г. | Троекуровское кладбище |

| | | | |
|-----|---|---------------------|----------------------------------|
| 5. | Контр-адмирал Захарцев Виктор Иванович 29 августа 1937 г. | 17 апреля 2021 г. | Троекуровское кладбище |
| 6. | Генерал-полковник Аниканов Олег Карпович 19 июля 1933 г. | 24 апреля 2021 г. | Троекуровское кладбище |
| 7. | Контр-адмирал Алексеев Евгений Николаевич 13 марта 1938 г. | 19 мая 2021 г. | Троекуровское кладбище |
| 8. | Генерал-полковник авиации Потапов Виктор Павлович 7 января 1934 г. | 22 июня 2021 г. | Троекуровское кладбище |
| 9. | Капитан 1 ранга Фролов Валерий Семенович 3 сентября 1947 г. | 12 июля 2021 г. | Троекуровское кладбище |
| 10. | Генерал-майор Иванов Валериан Петрович 4 мая 1927 г. | 24 августа 2021 г. | Троекуровское кладбище |
| 11. | Адмирал Васильев Иван Федорович 1 мая 1944 г. | 10 сентября 2021 г. | Троекуровское кладбище |
| 12. | Вице-адмирал Кругликов Владимир Сергеевич 27 апреля 1927 г. | 19 октября 2021 г. | Троекуровское кладбище |
| 13. | Вице-адмирал Мазин Николай Иванович 16 сентября 1946 г. | 20 октября 2021 г. | Троекуровское кладбище |
| 14. | Контр-адмирал Костев Георгий Георгиевич 7 мая 1928 г. | 15 ноября 2021 г. | Николо-Архангельское кладбище |



Альманах Клуба адмиралов

№ 4

Художественное оформление
и компьютерная верстка *В. В. Забковой*
Корректор *Л. А. Куртова*

Подписано в печать 22.11.2021.
Формат 210×280 мм

Тираж ограничен